

Informe Anual de Progresos del Movimiento SUN 2016

Nombre del país: **EL SALVADOR**

Modelo de Informe 2016: Evaluación conjunta de la plataforma multiactor nacional

Abril de 2015 a Mayo de 2016

Proceso y detalles del ejercicio de la Evaluación conjunta 2016

Para ayudar al Secretariado del Movimiento SUN a comprender mejor cómo se recopilaron los aportes de los actores involucrados para la Evaluación conjunta 2016¹ y en qué medida el proceso resultó útil para los actores involucrados a nivel nacional, brínden los siguientes detalles:

Participación

1. ¿Los siguientes grupos de actores involucrados realizaron aportes específicos, ya sea de forma escrita o verbal, a la Evaluación conjunta?

Grupo	Sí (indique el número) / No (= 0)
Gobierno	18
Sociedad civil	9
Ciencia e investigación	1
Donantes/ Naciones Unidas	2
Empresas	0
Otros (especifique): Representantes de los gobiernos departamentales y municipales	2

2. ¿Cuántas personas en total participaron en el proceso en algún momento? 32

¹ Tenga en cuenta que el análisis de los resultados del ejercicio de la Evaluación conjunta se incluirá en el Informe Anual de Progresos del Movimiento SUN 2016 junto con los detalles sobre cómo se llevó a cabo el ejercicio en el país.

Proceso

3. ¿Los datos de la Evaluación conjunta se recogieron o se analizaron durante una reunión cara a cara o por correo electrónico?

Paso	Formato
Recopilación	Reunión <input checked="" type="checkbox"/> Correo electrónico <input type="checkbox"/>
Análisis, validación	Reunión <input checked="" type="checkbox"/> Correo electrónico <input type="checkbox"/>

4. Si se realizó una reunión de recopilación o validación, adjunte una foto de la misma si es posible

[Ver archivo adjunto](#)

Utilidad

5. Si se celebró una reunión de recopilación o validación, ¿podría decir que la reunión fue útil para los participantes, más allá del trabajo habitual de la plataforma multiactor?

Sí / No

¿Por qué?

Fue un proceso valioso de reflexión conjunta sobre los avances y desafíos, como preámbulo del proceso de revisión y actualización de la Política Nacional de SAN, del país.

N/A	0	1	2	3	4
No aplica	No iniciado	Iniciado	En curso	Casi completo	Completo
El indicador de progreso no es aplicable al contexto actual	No se ha implementado nada	Comenzó la planificación	Planificación completa e implementación iniciada	Implementación completa con pasos graduales para poner en marcha los procesos	Completamente en funcionamiento /Meta alcanzada/En curso con monitoreo constante/Validado/ Datos objetivos proporcionados

Proceso 1: Reunión de los distintos actores en el mismo espacio para la acción

PROCESO 1: Reunión de los distintos actores en el mismo espacio para la acción

Los mecanismos de coordinación reforzados a nivel nacional y subnacional les permiten a los actores involucrados a nivel nacional trabajar mejor para obtener mejores resultados de nutrición. Las plataformas multiactor y multi-sectoriales activas posibilitan la obtención de resultados conjuntos, a través de interacciones con los asuntos relacionados con la nutrición, entre los actores relevantes del sector. Las plataformas multiactor activas posibilitan la movilización y la participación de actores relevantes, ayudan a los órganos nacionales pertinentes a tomar decisiones, posibilitan el consenso en torno a recomendaciones e intereses conjuntos y promueven el diálogo a nivel local.

Indicador de progreso 1.1: Seleccionar/desarrollar mecanismos de coordinación a nivel nacional

DEFINICIÓN	ALGUNAS SEÑALES	PUNTAJE FINAL DE LA PLATAFORMA	QUÉ ACTIVIDADES / INTERVENCIONES SUBYACEN CADA PUNTAJE
Este marcador de progreso examina en qué medida los mecanismos de coordinación se establecen a nivel gubernamental y son utilizados con frecuencia por oficiales de alto nivel. Indica si los grupos no estatales como los organismos de la ONU, los donantes, las organizaciones de la sociedad civil y las empresas se han organizado en redes con funciones de convocatoria y coordinación.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estructura formal de coordinación multi-sectorial y multiactor establecida y funcionando, tal como un organismo gubernamental de alto nivel (aprobación política) ▪ Nombramiento oficial de un punto focal SUN en el gobierno como coordinador ▪ Reuniones periódicas de los miembros de la plataforma multiactor ▪ Designación de puntos focales/facilitadores para los grupos de actores claves, por ejemplo, facilitador de los donantes, coordinadores de la sociedad civil, punto focal de la ONU, intermediario comercial, representante académico ▪ Análisis institucional sobre la capacidad de la estructura de alto nivel ▪ Establecimiento o perfeccionamiento de los términos de referencia, los planes de trabajo y 	2.75	<p>El CONASAN se reúne de forma periódica para tomar decisiones y dar seguimiento a la implementación de la Política Nacional y Planes de SAN.</p> <p>Participación del país en el Comité Ejecutivo de SUN</p> <p>Se ha definido de forma participativa, los mecanismos de diálogo con la sociedad civil, para continuar de forma sistemática con estos espacios.</p> <p>FAO se ha integrado al grupo de referencia que participa junto al punto focal de país en CONASAN, en la coordinación con el Movimiento SUN (además del PMA, UNICEF y el Centro de apoyo a la lactancia materna</p>

	otros tipos de acuerdos permitidos [Se requieren documentos adicionales]		(CALMA), quien preside la Alianza de la Sociedad Civil para la promoción de nutrición).
Indicador de progreso 1.2: Coordinar internamente y ampliar la membresía / involucrar otros actores para ampliar la influencia			
Este indicador de progreso examina en qué medida los mecanismos de coordinación establecidos por el gobierno y los grupos no estatales logran llegar a los miembros relevantes de los diferentes sectores para ampliar la influencia colectiva sobre los problemas relacionados con la nutrición. Además, examina en qué medida los niveles locales participan en la estrategia multiactor y multisectorial para la nutrición (por ejemplo, descentralización de las plataformas).	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Expansión de la plataforma multiactor para reclutar miembros claves. ▪ Inclusión de otros ministerios competentes relevantes, departamentos y organismos, por ejemplo, sectores sensibles a la nutrición. ▪ Participación activa del liderazgo político a nivel ejecutivo. ▪ Los grupos de actores involucrados trabajan para incluir a nuevos miembros, por ejemplo, socios para el desarrollo, diversos grupos de la sociedad civil, asociaciones del sector privado, medios de comunicación, parlamentarios, científicos y académicos. ▪ Establecimiento de relaciones con participantes o grupos que se especializan en temas específicos tales como género, igualdad, agua, saneamiento e higiene, etc. ▪ Establecimiento de estructuras descentralizadas o procesos que apoyan la planificación y la acción a nivel local, y creación de un circuito de devoluciones entre el nivel central y local, incluyendo la comunidad y los grupos vulnerables. [Proporcionar ejemplos, si los hay] 	2.75	<p>Se ha fortalecido el CONASAN, con la participación del Ministerio de Gobernación en las reuniones del Consejo.</p> <p>Con los gobernadores departamentales, el Ministerio de Agricultura, el Ministerio de Salud, la Secretaría de Inclusión Social, y el Programa Mundial de Alimentos, se ha coordinado los proyectos de atención alimentaria a familias afectadas por sequía y roya.</p> <p>Fortalecimiento de las Comisiones Municipales de SAN, y acompañamiento en la elaboración de sus diagnósticos y planes.</p> <p>Establecimiento de vínculo con representantes de la mesa nacional de dialogo rural</p> <p>Acercamiento a la Mesa de Género de la CELAC en el país, para transversalización del tema de SAN</p>
Indicador de progreso 1.3: Participar en/contribuir a la plataforma multiactor			
Este indicador de progreso examina el funcionamiento actual de las plataformas multiactor para facilitar las interacciones periódicas entre	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Garantizar que la plataforma multiactor ofrezca resultados efectivos de acuerdo a los planes de trabajo acordados. ▪ Asegurar la contribución regular de todos los actores de la plataforma en las discusiones 	2.75	Diferentes actores de la sociedad civil, academia y cooperantes involucrados en los procesos e iniciativas de CONASAN, como el Censo de Talla, el costeo de las intervenciones, la propuesta para

<p>los actores involucrados relevantes. Señala la capacidad dentro de las plataformas multiactor de comprometer activamente a todos los actores, establecer agendas significativas, llegar a un consenso para influir en el proceso de toma de decisiones y asumir responsabilidad mutua por los resultados.</p>	<p>sobre: marco legal/político, planes, costeo, seguimiento financiero, reporte, revisiones anuales.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Utilizar regularmente la plataforma para el intercambio entre los actores involucrados de los sectores relevantes sobre asuntos relacionados con la nutrición. ▪ Lograr que la plataforma llegue a un acuerdo sobre la agenda / priorización de asuntos. ▪ Utilizar los resultados para promover / influenciar a otros órganos responsables de la toma de decisiones. ▪ Actores claves vinculados a sistemas globales de apoyo y que contribuyen a la plataforma multiactor / a las medidas de nutrición: por ejemplo, financieras, de promoción, de participación activa. 		<p>actualización de la política, entre otros.</p>
<p>Indicador de progreso 1.4: Realizar un seguimiento, informar y reflexionar de forma crítica sobre la contribución y los logros propios</p>			
<p>Este indicador de progreso examina la capacidad de la plataforma multiactor en su conjunto de responsabilizarse de los resultados colectivos. Supone que los grupos dentro de las plataformas multiactor son capaces de realizar un seguimiento y comunicar sus propias contribuciones y logros.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Supervisión y presentación de informes periódicos sobre los procedimientos y los resultados de la plataforma multiactor (incluso sobre los sitios web pertinentes, otros materiales de comunicación) [Se requieren documentos adicionales del último ciclo de presentación de informes] ▪ Los grupos de actores involucrados realizan un seguimiento de los compromisos y pueden informarlos anualmente, como mínimo: por ejemplo, compromisos financieros, compromisos de Nutrición para el Crecimiento, etc. 	<p>2.0</p>	<p>Elaboración de informe avances de la SAN en el país, elaborado de forma conjunta con instituciones del COTSAN, el Ministerio de Relaciones Exteriores y el soporte de FAO</p> <p>El Salvador presentó su experiencia de país, en la promoción de la SAN, en la cumbre de presidentes de la CELAC, en Enero de 2016.</p> <p>En proceso construcción del informe de país sobre cumplimiento del derecho a la alimentación</p>
<p>Indicador de progreso 1.5: Sostener el impacto de la plataforma multiactor</p>			
<p>Este indicador de progreso examina cómo la estrategia multiactor de nutrición se institucionaliza en los</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Incorporación del mecanismo de nutrición de la plataforma multiactor en los mecanismos de planificación y desarrollo nacionales. ▪ Participación permanente del liderazgo político 	<p>2.0</p>	<p>Adopción de compromisos con los ODS, que incluye el ODS 2, para la erradicación del hambre y la malnutrición</p>

<p>mecanismos de planificación y desarrollo nacionales y en los compromisos políticos a largo plazo, no sólo por el poder ejecutivo del gobierno, sino también por el liderazgo de los organismos y las organizaciones.</p>	<p>a nivel ejecutivo independientemente de la rotación.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Compromisos institucionales de los grupos de actores claves. 		<p>Compromiso para la implementación del Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional acordado en la cumbre de CELAC, en 2015.</p>
---	--	--	---

Actores involucrados	Descripción/contribuciones claves de cada actor involucrado al Proceso Uno
Gobierno	<p>El Gobierno ha formalizado compromiso con el tema de SAN, mediante la adopción de los ODS, la implementación del Plan SAN de la CELAC y el seguimiento al cumplimiento de otros convenios internacionales vinculantes.</p> <p>El CONASAN ha continuado con el fortalecimiento de la plataforma multisectorial, tanto a nivel nacional como territorial. Se han desarrollado conjuntamente con la sociedad civil, mecanismos de dialogo para la promoción de la SAN.</p>
Donantes /ONU	<p>Las agencias de Naciones Unidas a través de una segunda fase del Programa conjunto, están apoyando el modelo de gobernanza departamental y municipal que el Gobierno está desarrollando en el departamento de Chalatenango en donde se ha desarrollado un Consejo Departamental de SAN (CODESAN) y los Consejos Municipales de SAN (COMUSAN), en varios municipios con altas prevalencias de desnutrición. El Programa Conjunto tiene como propósito el fortalecimiento de estas instancias y contribuir a la consolidación del modelo.</p> <p>La cooperación ha contribuido a generar a nivel municipal modelos de coordinación interinstitucional. La experiencia de estos modelos y las lecciones aprendidas han sido básicos para el desarrollo del actual modelo de de gobernanza departamental municipal que se está desarrollando en el departamento de Chalatenango, el cual ha servido para llevar a territorios de manera práctica la Política y los planes de SAN (Territorialización de la Política de SAN</p>
OSC	<p>La Sociedad Civil ha dinamizado el proceso a nivel departamental en el piloto de Chalatenango, participando activamente dentro del CODESAN, y apoyando en la planificación y puesta en marcha de los planes operativos.</p> <p>A nivel nacional, la Sociedad Civil ha sido clave en los procesos de incidencia y abogacía en las propuestas de leyes y políticas vinculadas a la SAN, especialmente la Ley de Agua y la Ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional.</p>

RESUMEN GENERAL DEL PROGRESO ALCANZADO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO (ABRIL DE 2015 - ABRIL DE 2016) PARA EL PROCESO 1: Reunión de los distintos actores en el mismo espacio para la acción (i.e., logros generales/cambios positivos/desafíos claves y sugerencias para realizar mejoras/otras actividades relevantes en el contexto de los esfuerzos por fomentar la nutrición en el país)

Durante el último año, se han realizado esfuerzos importantes para continuar fortaleciendo la institucionalidad, mediante diferentes iniciativas en las que se ha posicionado al CONASAN como ente rector y articulador de la SAN. Entre estas iniciativas, se puede mencionar el establecimiento de lazos de cooperación con las gobernaciones departamentales, quienes por mandato son las encargadas de articular la implementación de políticas, programas y proyectos con los diferentes sectores, a nivel de territorios.

En el último año, también se definieron de forma conjunta con la sociedad civil, mecanismos de diálogo, para continuar con estos espacios de forma sistemática, con el fin de conciliar posiciones y construir una visión compartida y una hoja de ruta para alcanzar la SAN.

Las Agencias de Naciones Unidas, trabajan de cerca en los procesos impulsados por el gobierno para fortalecer la gobernanza, el marco jurídico e institucional para la promoción de la SAN, y financian programas y proyectos en los territorios.

En los últimos meses se ha trabajado con la Mesa Intersectorial, la atención alimentaria de población afectada por eventos climáticos como la sequía y Roya del Café (Gobierno, Sociedad civil y cooperación internacional).

Entre los desafíos, se pueden mencionar:

- Fortalecer el rol de las OSC en la contraloría social de los procesos de SAN.
- Lograr mayor acercamiento al sector privado y comprometerlo al trabajo conjunto de acciones en SAN
- Sistematizar la experiencia de territorialización de la Política Nacional de SAN en el departamento de Chalatenango y continuar con la conformación de los CODESAN y COMUSAN
- Formalizar las mesa sectorial de la Academia

N/A	0	1	2	3	4
No aplica	No iniciado	Iniciado	En curso	Casi completo	Completo
El indicador de progreso no es aplicable al contexto actual	No se ha implementado nada	Comenzó la planificación	Planificación completa e implementación iniciada	Implementación completa con pasos graduales para poner en marcha los procesos	Completamente en funcionamiento /Meta alcanzada/En curso con monitoreo constante/Validado/ Datos objetivos proporcionados

Proceso 2: Garantizar un marco político y legal coherente

Proceso 2: Garantizar un marco político y legal coherente

La presencia de un marco político y legal coherente debe informar y ofrecer orientación sobre cómo los actores involucrados a nivel nacional trabajan juntos para obtener mejores resultados de nutrición. Las políticas, estrategias y leyes actualizadas son fundamentales para prevenir conflictos de intereses entre la gran cantidad de participantes involucrados en una temática social compleja como la nutrición. Este proceso se concentra en el entorno político y legal favorable.

Indicador de progreso 2.1: Analizar las políticas y las leyes existentes relacionadas con la nutrición

DEFINICIÓN	POSIBLES SEÑALES	PUNTAJE FINAL DE LA PLATAFORMA	QUÉ ACTIVIDADES / INTERVENCIONES SUBYACEN CADA PUNTAJE
Este indicador de progreso examina en qué medida las políticas y las leyes existentes relacionadas con la nutrición (específicas y sensibles) se están analizando mediante procesos de consulta multisectoriales con la representación de varios actores involucrados, en especial de representantes de la sociedad civil. Señala la disponibilidad de documentos de balance y análisis de contexto que pueden informar sobre y dirigir la elaboración	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Análisis multisectorial y balance periódicos de las políticas y las regulaciones existentes. ▪ Reflexión sobre el marco político y legal existente. ▪ Existencia de documentos de revisión. ▪ Indicar las políticas y las leyes concernientes a la nutrición (específica y sensible) que se hayan identificado y analizado durante el período de presentación de informes, y especificar el tipo de proceso de consulta aplicado. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre las políticas y las leyes analizadas.</p>	3.25	<p>Se ha iniciado proceso para la revisión y actualización de la Política Nacional de SAN, formulando una propuesta metodológica, que asegure la participación activa de los actores claves, en los diferentes niveles (nacional, departamental y municipal)</p> <p>En proceso análisis de la situación actual y coyuntura política de la SAN, como plataforma base para la actualización de la política nacional</p> <p>Aprobada por la Asamblea Legislativa, la reforma a Ley de Educación, para la regulación de los cafetines escolares.</p>

de políticas.			
Indicador de progreso 2.2: Participar continuamente en la abogacía para influir en el desarrollo, la actualización y la difusión de marcos legales y de políticas relevantes			
<p>Este indicador de progreso examina en qué medida los actores involucrados a nivel nacional pueden contribuir, influenciar y abogar por el desarrollo de un marco legal y de política actualizado o nuevo para una mejor nutrición y su difusión (i.e., implementación de estrategias de abogacía y comunicación para apoyar la difusión de políticas relevantes). Se concentra en cómo los países determinan la coherencia legal y de las políticas en los diferentes ministerios y tratan de ampliar el apoyo político fomentando el compromiso de los parlamentarios. Además, se concentra en los esfuerzos de los actores involucrados a nivel nacional por influenciar a los responsables de la toma de decisiones con respecto a las leyes y las políticas basadas en evidencias que empoderan a los grupos más vulnerables y desfavorecidos (niños y mujeres) a través de estrategias basadas en la igualdad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existencia de una estrategia nacional de promoción y comunicación. ▪ Abogar por la reexaminación, revisión de políticas y marco legal con la ayuda de otros miembros de la plataforma multiactor para determinar la calidad. ▪ Desarrollar una narrativa común y declaraciones conjuntas para influir de forma efectiva la toma de decisiones. ▪ Atención y apoyo parlamentario (por ejemplo, grupos que se encargan específicamente de la nutrición; votos a favor de los cambios sugeridos por la plataforma multiactor). ▪ Influencia sobre los impulsores de la nutrición para fomentar las políticas a favor de la nutrición. ▪ Los grupos de actores involucrados claves promueven la incorporación de la nutrición en las políticas nacionales y otras medidas de desarrollo relacionadas. ▪ Publicaciones, informes de políticas, ejemplos de compromiso de los medios de comunicación, talleres. ▪ Difusión y comunicación del marco legal/político por parte de los actores involucrados claves entre las audiencias relevantes. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre el impacto de la abogacía en los marcos legales y de políticas, y en las estrategias de apoyo.</p>	3.25	<p>Abogacía para la incorporación del enfoque de los 1000 días en el Plan SAN CELAC, ante moción presentada por El Salvador en la IV Cumbre de la CELAC, efectuada en enero 2016.</p> <p>Capacitación sistemática por parte de FAO, a grupo Parlamentario contra el Hambre, enfatizando el tema de SAN, en el marco del Derecho a la Alimentación.</p> <p>Realización del Foro/Taller Intersectorial “Nutrición, Salud, Capital Humano y Sostenibilidad del Desarrollo Económico y Social: Perspectivas y Desafíos para El Salvador”, para sensibilización de funcionarios de alto nivel del gobierno y otros actores claves del país.</p>

Indicador de progreso 2.3: Desarrollar o actualizar los marcos legales y de políticas coherentes mediante los esfuerzos coordinados y armonizados de los actores involucrados a nivel nacional			
<p>Este indicador de progreso examina en qué medida los actores involucrados a nivel nacional, gobierno (i.e., ministerios competentes) y socios no estatales), coordinan sus aportes para garantizar el desarrollo de un marco legal y de políticas coherente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Coordinación de las políticas de nutrición y las normas entre los ministerios competentes relevantes. Por ejemplo: Existencia de líneas directrices, consejo, apoyo ministerial nacional para la incorporación de la nutrición en las políticas de los sectores. ▪ Los grupos de actores involucrados claves coordinan y armonizan los aportes a las políticas y las leyes nacionales relacionadas con la nutrición (específicas y sensibles). ▪ Desarrollo/actualización de políticas/marco legal con la ayuda de otros miembros de la plataforma multiactor para determinar la calidad. ▪ Existencia de políticas y estrategias relevantes actualizadas (específicas y sensibles). ▪ Existencia de legislación exhaustiva relevante para la nutrición con un enfoque en los Códigos Internacionales de Comercialización de los Sucedáneos de la Leche Materna, fortificación de los alimentos y licencia por maternidad y políticas que empoderan a las mujeres. ▪ Determinar la coherencia de la política de nutrición en relación con otras políticas concernientes al desarrollo como las de comercio, agricultura y otras. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre las políticas y las leyes elaboradas mediante esfuerzos coordinados.</p>	<p>3.25</p>	<p>El Ministerio de Educación y Salud, junto a otros actores, están elaborando el marco regulatorio para la comercialización de los cafetines escolares y la promoción de loncheras saludables, en seguimiento a la recién aprobada reforma de la Ley Educativa.</p> <p>Construcción de Estrategia Educativa en salud, alimentación y nutrición, con la participación de instancias gubernamentales y apoyo del PMA.</p>
Indicador de progreso 2.4: Poner en funcionamiento y hacer cumplir el marco legal			

<p>Este indicador de progreso examina la disponibilidad de mecanismos para poner en funcionamiento y ejecutar leyes tales como el Código Internacional de Comercialización de Sucedáneos de la Leche Materna, la Ley de Licencia por Maternidad y la Legislación de Fortificación de los Alimentos, entre otras.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Disponibilidad de líneas directrices a nivel nacional y subnacional para poner en marcha las leyes. ▪ Existencia de mecanismos nacionales/subnacionales para poner en funcionamiento y hacer cumplir las leyes [Comparta cualquier informe/documento relevante]. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre el cumplimiento de las leyes.</p>	<p>3.25</p>	<p>En ejecución la reglamentación de la ley de lactancia materna</p>
<p>Indicador de progreso 2.5: Seguimiento y presentación de informes para conocer y sostener el impacto de las políticas</p>			
<p>Este indicador de progreso examina en qué medida las políticas y las leyes existentes han sido sometidas a revisión y evaluación para registrar las mejores prácticas y en qué medida los diferentes grupos dentro de las plataformas multiactor comparten las lecciones disponibles.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existencia y uso de estudios de política, informes de monitoreo de investigación, evaluaciones del impacto, difusiones públicas, etc. ▪ Contribución de los grupos de actores involucrados individuales al aprendizaje recíproco. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre las lecciones aprendidas a partir de los análisis y las evaluaciones, tales como los estudios de caso y los informes.</p>	<p>2.75</p>	<p>Informe de avances de la SAN en el país, presentado en la IV Cumbre de la CELAC</p> <p>En proceso de construcción el informe de país para rendir cuentas sobre el cumplimiento del derecho a la alimentación, en el marco del Pacto de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales.</p>

Actores involucrados	Descripción/contribuciones claves de cada actor involucrado al Proceso Dos
Gobierno	<p>El CONASAN ha continuado con los esfuerzos de sensibilización sobre el tema de SAN en diferentes espacios. Uno de ellos fue el Taller realizado en el mes de julio 2015, para sensibilizar a las autoridades gubernamentales, equipos técnicos, y otros actores clave, sobre el papel fundamental de la nutrición como determinante del desarrollo humano, económico y social del país, y establecer un compromiso conjunto para la formulación, integración e implementación de políticas públicas y programas intersectoriales que favorezcan la erradicación de la malnutrición en El Salvador.</p> <p>Se ha iniciado el proceso para la revisión y actualización de la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, gestionando apoyo de la Cooperación y Organismos de la Sociedad Civil.</p>
ONU /Donantes	<p>La Cooperación ha contribuido en la reforma a la Ley de Educación, en lo referente a los Cafetines Escolares, promoviendo la venta de alimentos saludables.</p> <p>Asimismo, en la elaboración de Reglamentos Técnicos de Fortificación de Alimentos, tanto Centroamericanos como Nacionales.</p> <p>También han contribuido a la Propuesta de Reglamento de Ley de Lactancia Materna</p>
OSC	<p>Los OSC han realizado acciones de incidencia, contraloría social, asistencia técnica, gestión de recursos para la Ley de Lactancia Materna</p> <p>Se ha impulsado la movilización social para incidir en la aprobación de la Ley de SSAN y la Ley de Agua</p>

RESUMEN GENERAL DEL PROGRESO ALCANZADO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO (ABRIL DE 2015 – ABRIL DE 2016) PARA EL PROCESO 2: Marco político y legal coherentes (i.e., logros generales/cambios positivos/desafíos claves y sugerencias para realizar mejoras/otras actividades relevantes en el contexto de los esfuerzos por fomentar la nutrición en el país).
<p>Con el propósito de implementar de forma eficiente las políticas y leyes vinculadas a la SAN, en asocio con FAO y PMA, se han fortalecido capacidades institucionales de diferentes actores vinculados al tema, como habilidades para el análisis y manejo de indicadores de SAN, formulación y evaluación de políticas públicas, entre otros.</p> <p>En este año además se ha iniciado la implementación piloto de los Sistemas de información en SAN para el nivel municipal, con el soporte técnico y financiero de Programa Regional de Seguridad Alimentaria del SICA (PRESANCA) y el PMA.</p> <p>Se ha dado además seguimiento a la elaboración de reglamentación de lactancia materna, cafetines escolares y aspectos técnicos de la fortificación de alimentos.</p> <p>Entre los desafíos, se pueden mencionar:</p> <p>Lograr la aprobación de la Ley de SSAN y la Ratificación del Artículo 69 de la Constitución de la República de El Salvador, para la inclusión del derecho al agua y la alimentación.</p> <p>Completar la revisión y actualización de la Política de SAN con la participación de la plataforma multisectorial</p> <p>Presentar la iniciativa de Ley de Alimentación Escolar, trabajada por la Sociedad Civil.</p>

Reforzar los procesos de vigilancia en el cumplimiento del marco legal existente.
 Fortalecer los espacios de contraloría y seguimiento para las leyes.
 Es importante que los legisladores, otros actores y financistas estén sensibilizados
 Recopilar, actualizar y armonizar las legislaciones vinculantes al tema SAN (leyes y reglamentos)
 Asegurar que los participantes en la formulación de las políticas estén debidamente capacitados
 Fomentar las evaluaciones periódicas de las políticas de SAN de forma participativa
 Las Políticas nacionales deben ser socializadas a nivel de territorio a fin de que sean transformadas en ordenanzas municipales

Proceso 3: Alineación de medidas en torno a un marco común de resultados

N/A	0	1	2	3	4
No aplica	No iniciado	Iniciado	En curso	Casi completo	Completo
El indicador de progreso no es aplicable al contexto actual	No se ha implementado nada	Comenzó la planificación	Planificación completa e implementación iniciada	Implementación completa con pasos graduales para poner en marcha los procesos	Completamente en funcionamiento /Meta alcanzada/En curso con monitoreo constante/Validado/ Datos objetivos proporcionados

Proceso 3: Alineación de medidas en torno a un marco común de resultados (por favor refiérase al ANEXO 4 para una definición)
 La alineación de medidas entre sectores que contribuyen significativamente a la mejora de la nutrición demuestra hasta qué punto los múltiples sectores y actores involucrados están trabajando en conjunto de manera eficaz y en qué medida las políticas y las leyes se implementan para garantizar que todas las personas, en especial las mujeres y los niños, se beneficien de un mejor estado nutricional. Este proceso ahonda en el aspecto operativo de los marcos legales y de políticas y en cómo se traducen en acciones². El término «marco común de resultados» se utiliza para describir un conjunto de resultados previstos acordados entre los diferentes sectores del gobierno y entre otros actores involucrados mediante un proceso de negociación. La existencia de un marco común de resultados acordado les permitirá a los actores involucrados claves lograr que sus acciones tengan un mayor impulso de la nutrición mediante una mayor coordinación o integración. En la práctica, un marco común de resultados

² El término «medidas» se refiere a las intervenciones, los programas, los servicios, las campañas y las leyes sancionadas o las políticas específicas. La Serie de The Lancet sobre Nutrición Materna-Infantil de 2013 presenta un conjunto de medidas específicas de nutrición de alto impacto basadas en datos objetivos, que incluyen la implementación de prácticas como la «lactancia exclusiva durante seis meses».

podría dar lugar a un **conjunto de documentos reconocidos como un punto de referencia** para todos los sectores y los actores involucrados claves que trabajan juntos para aumentar el impacto de la nutrición.

Indicador de progreso 3.1: Alinear las medidas existentes en torno a metas y políticas nacionales de nutrición

DEFINICIÓN	POSIBLES SEÑALES	PUNTAJE FINAL DE LA PLATAFORMA	QUÉ ACTIVIDADES e INTERVENCIONES SUBYACEN CADA PUNTAJE
<p>Este indicador de progreso examina en qué medida los actores involucrados a nivel nacional pueden alinear sus propios planes y programas de nutrición para reflejar las políticas y prioridades nacionales. Se concentra en la alineación de medidas entre sectores y entre los actores involucrados claves que contribuyen de forma significativa a la mejora de la nutrición.</p> <p>Nota: Mientras que el Indicador de Progreso 2.1 se fija en la revisión de políticas y leyes, el Indicador de Progreso 3.1 se fija en la revisión de programas y capacidades de implementación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Análisis situacionales/ panoramas multisectoriales de nutrición. ▪ Análisis de los programas sectoriales del gobierno y de los mecanismos de implementación. ▪ Mapeo de actores y de medidas de nutrición. ▪ Consultas multiactor para alinear sus acciones. ▪ Mapeo de deficiencias existentes y acuerdo en acciones de nutrición centrales alineadas con el marco político y legal <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen documentación para respaldar la alineación</p>	2.75	<p>FAO, UNICEF y PMA realizaron consulta al sector gobierno, sociedad civil y academia, de objetivos y prioridades de Estado en SAN, para la actualización de sus respectivas estrategias de país.</p>

Indicador de progreso 3.2: Traducir las políticas y los marcos legales en un marco común de resultados para el fomento de la nutrición

<p>Este indicador de progreso examina en qué medida los actores involucrados a nivel nacional pueden aceptar un marco común de resultados para alinear de manera eficaz intervenciones para mejorar la nutrición. El marco común de resultados es la guía para la implementación de medidas a largo-</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Definición de los objetivos de nutrición a largo-mediano plazo como parte de la planificación nacional. ▪ Definición del proceso de implementación con funciones claras 	2.75	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En proceso de formulación Estrategia de país para el seguimiento a la implementación del Plan SAN CELAC
--	--	------	---

<p>mediano plazo con metas de nutrición claramente identificadas. En el mejor de los casos, el marco común de resultados debería haber identificado el mecanismo de coordinación (y la capacidad relacionada) y definido los roles y las responsabilidades de cada actor involucrado en la implementación. Debe incluir una matriz de implementación, un marco de monitoreo y evaluación e intervenciones presupuestadas, incluyendo la estimación de costos para la coordinación y el marco de monitoreo y evaluación.</p>	<p>para cada grupo de actores involucrados³.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acuerdo sobre el marco común de resultados para el fomento de la nutrición. Los elementos de un marco común de resultados podrían incluir: Título del marco común de resultados; plan de implementación con las funciones definidas de los actores involucrados en los sectores claves (por ejemplo, salud, agricultura, protección social, educación, WASH, género); cálculos de los costos de las intervenciones incluidas; cálculos de los costos de promoción, coordinación y monitoreo y evaluación; necesidades y prioridades del refuerzo de capacidades. ▪ Evaluación de la capacidad de coordinación para apoyar el marco común de resultados. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre un plan sólido que se haya aprobado técnicamente y políticamente</p>		
---	---	--	--

³ Esto supone la existencia de una coordinación y de un compromiso multisectorial y multiactor en el Proceso 1

Indicador de progreso 3.3: Organizar e implementar las prioridades anuales de acuerdo con el marco común de resultados			
<p>Este indicador de progreso examina concretamente la capacidad a nivel nacional y local de organizar e implementar las medidas prioritarias. Esto requiere, por un lado, de una comprensión clara de las brechas en términos de la capacidad de obtención de resultados y, por otro lado, de la disposición de los actores involucrados a nivel nacional y global para movilizar su conocimiento técnico a fin de responder a las necesidades identificadas de forma coordinada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluaciones de la capacidad de implementación, incluyendo la fuerza de trabajo y otros recursos ▪ Organización de las prioridades para movilizar y desarrollar la capacidad de las entidades responsables de la implementación en línea con las evaluaciones y los planes acordados ▪ Existencia de planes de trabajo anuales detallados con metas mensurables para orientar la implementación ▪ Implementación de la reforma institucional según sea necesario para aumentar la capacidad del mecanismo de coordinación <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre las medidas alineadas en torno a las prioridades anuales, tales como los planes de trabajo anuales o el plan de implementación</p>	2.75	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plan departamental de SAN de Chalatenango actualizado y en marcha ▪ Planes Municipales de SAN en marcha ▪ Esfuerzos coordinados con organismos de cooperación y academia, para el desarrollo continuo de capacidades en SAN, a funcionarios gubernamentales y actores claves de la sociedad civil. En este período FAO y PMA, han dado soporte para el desarrollo de capacidades en temas como, uso de herramientas de análisis de la situación de SAN como la CIF Crónica, el ELSA, políticas públicas en SAN, Resiliencia, entre otros.
Indicador de progreso 3.4: Monitorear conjuntamente las medidas prioritarias según el marco común de resultados			
<p>Este indicador de progreso analiza concretamente cómo se utilizan los sistemas de información para supervisar la implementación de medidas prioritarias para mejorar nutrición. Examina específicamente la disponibilidad de informes de progreso conjuntos que puedan comunicar de manera significativa la modificación de</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Puesta en marcha de un sistema de información (i.e. portales multisectoriales) para recopilar, analizar y comunicar regularmente los indicadores acordados concentrándose en medir el alcance de la implementación y el cumplimiento. ▪ Existencia de informes de progreso 	2.75	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En marcha el Sistema Nacional de Información en SAN (SISAN) y el Observatorio Nacional de SAN (ONSAN). En junio será el lanzamiento oficial ▪ Realización del censo nacional de talla y censo nacional de peso en escolares

<p>las intervenciones y contribuir a la determinación de metas armonizadas y a la prestación de servicios coordinados entre los actores involucrados a nivel nacional.</p>	<p>periódicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar análisis conjuntos anuales y periódicos y visitas de supervisión. ▪ Modificación de los planes anuales, incluso de los presupuestos basados en el análisis de rendimiento. ▪ Monitoreo participativo llevado a cabo por la sociedad civil. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre el análisis conjunto anual/periódico del alcance de la implementación y del cumplimiento de las medidas prioritarias</p>		<ul style="list-style-type: none"> ▪ En desarrollo Sistema de Información Municipal en SAN, como piloto en uno de los municipios de Chalatenango.
<p>Indicador de progreso 3.5: Evaluar la implementación de medidas para comprender, lograr y sostener el impacto sobre la nutrición</p>			
<p>Este indicador de progreso analiza concretamente cómo se están evaluando los resultados y el éxito para orientar la toma de decisiones sobre la implementación y generar datos objetivos para el bien público.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Informes y difusión de encuestas basadas en la población, estudios de implementación, evaluación del impacto e investigación operativa. ▪ Recopilación e intercambio de las lecciones aprendidas, buenas prácticas, estudios de caso, historias de cambio y el progreso en la implementación. ▪ Auditoría social de los resultados y análisis del impacto realizados por la sociedad civil. ▪ Promoción de un alcance más efectivo de los programas específicos de nutrición y sensibles a la nutrición. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre la evaluación de la implementación a escala que</p>	<p>2.25</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sistematización de experiencia de territorialización en marcha

	demuestra el impacto sobre la nutrición y que los pongan a disposición del público.		
--	--	--	--

Actores involucrados	Descripción y contribuciones claves de cada actor involucrado al Proceso Tres
Gobierno	<p>El gobierno ha trabajado de forma coordinada con diferentes organismos de cooperación y sociedad civil, en iniciativas contempladas en el Plan Nacional de SAN.</p> <p>El Ministerio de Relaciones Exteriores ha jugado un papel protagónico en la búsqueda del incremento del apoyo de la cooperación externa para el tema de SAN, y en coordinar el rendimiento de cuentas como país para el cumplimiento de los compromisos políticos vinculantes. Junto a esta instancia y FAO, el CONASAN ha estado trabajando en preparar la Estrategia de país, para la implementación del Plan SAN CELAC.</p> <p>En marcha el IV Censo Nacional de Talla y el I Censo Nacional de peso en escolares, para actualizar mapa de desnutrición y elaborar mapa de obesidad y sobrepeso. Estas herramientas permitirán priorizar las intervenciones a nivel país.</p>
ONU/ Donantes	<p>En los últimos años se ha progresado en la alineación de la cooperación a los planes nacionales. Ha habido una gran contribución y voluntad de la cooperación para alinearse tanto en las acciones orientadas a superar los factores estructurales como también a la atención de la emergencia alimentaria por sequía y por la roya del café.</p> <p>UNICEF, FAO y PMA han actualizado sus Estrategias de país, en consulta con el gobierno y otros sectores del país, alineando sus propuestas a las prioridades establecidas por el gobierno.</p>
OSC	<p>Los OSC han incidido, participado e invertido en el proceso de Territorialización</p> <p>Se han realizado acciones de coordinación conjunta en plataformas de multiactores y aportado las experiencias</p>

RESUMEN GENERAL DEL PROGRESO ALCANZADO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO (ABRIL DE 2015 - ABRIL DE 2016) PARA EL PROCESO 3: Marco común de resultados para el Plan Nacional de Nutrición (programación alineada)
 (i.e., logros generales/cambios positivos/desafíos claves y sugerencias para realizar mejoras/otras actividades relevantes en el contexto de los esfuerzos por fomentar la nutrición en el país)

Se destaca el alineamiento que tiene la cooperación al logro de los objetivos nacionales, vía financiamiento para la contratación de recursos humanos que contribuyen en la planificación y coordinación de acciones SAN del nivel nacional, departamental y municipal.

Durante la respuesta a la emergencia alimentaria por sequía, el rol de CONASAN como articulador de esfuerzos inter- institucionales ha sido positivo.

Entre los desafíos, podemos mencionar:
 Desarrollar el Sistema de Monitoreo de los planes e inversiones en SAN
 Completar la implementación de Sistemas de Información municipales de SAN para el monitoreo de la situación y para fortalecer la toma de decisiones informadas a este nivel.

Fortalecer las capacidades para el uso de información para la toma de decisiones en los diferentes niveles

Incidir en una visión territorial en todos los niveles

Actualización constante de las capacidades y de los diagnósticos de la situación de la SAN a nivel nacional, departamental y municipal

Homologar los enfoques sobre el tema de SAN entre los diferentes sectores

Hay un avance enorme y una buena disposición por parte de la cooperación para alinearse al marco común de resultados. El desafío es lograr ese trabajo de forma coherente. En esta misma línea también se plantea el desafío de que las instancias gubernamentales también fortalezcan el alineamiento a los planes en los diferentes niveles.

Proceso 4: Seguimiento financiero y movilización de recursos

N/A	0	1	2	3	4
No aplica	No iniciado	Iniciado	En curso	Casi completo	Completo
El indicador de progreso no es aplicable al contexto actual	No se ha implementado nada	Comenzó la planificación	Planificación completa e implementación iniciada	Implementación completa con pasos graduales para poner en marcha los procesos	Completamente en funcionamiento /Meta alcanzada/En curso con monitoreo constante/Validado/ Datos objetivos proporcionados

Proceso 4: Seguimiento financiero y movilización de recursos

Evaluar la viabilidad financiera de los planes nacionales para implementar medidas que mejoren la nutrición es fundamental para determinar los requisitos de financiación. Esto se basa en la capacidad de realizar un seguimiento de los gastos previstos y reales de nutrición en todos los ministerios gubernamentales pertinentes y de los socios externos. La presencia de planes con medidas claramente presupuestadas ayuda a las autoridades gubernamentales y a los actores involucrados claves (por ejemplo, la ONU, los donantes, las empresas, la sociedad civil) a alinear y aportar recursos para las prioridades nacionales, calcular el presupuesto necesario para la implementación e identificar las brechas financieras.

Indicador de progreso 4.1: Estimar y evaluar la viabilidad financiera

DEFINICIÓN	POSIBLES SEÑALES	PUNTAJE FINAL DE LA PLATAFORMA	QUÉ ACTIVIDADES e INTERVENCIONES SUBYACEN CADA PUNTAJE
Este indicador de progreso analiza en qué medida los gobiernos y todos los actores involucrados a nivel nacional pueden contribuir a la estimación de costos de las medidas específicas de nutrición y sensibles a la nutrición entre los sectores relevantes (los ejercicios de estimación de costos se pueden llevar a cabo de diferentes maneras incluso realizando un análisis del gasto actual o un cálculo de los costos unitarios).	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cálculos de las medidas relacionadas con la nutrición [proporcione la documentación pertinente]. ▪ Existencia de planes presupuestados para la implementación del marco común de resultados. ▪ Los Grupos de actores involucrados presentan una descripción general de sus asignaciones para los programas/las medidas de nutrición [proporcione la documentación pertinente]. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen documentos que definan el método de estimación</p>	2.0	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se completo el Estudio de estimación de la inversión pública en SAN, con énfasis especial en la estimación de costos de las medidas directas y sensibles a la nutrición

	de costos y los programas o los planes presupuestados.		
Indicador de progreso 4.2: Realizar un seguimiento e informar sobre la financiación para la nutrición			
<p>Este indicador de progreso analiza en qué medida los gobiernos y otros actores involucrados a nivel nacional pueden realizar un seguimiento de sus asignaciones y gastos (si los hay) para las medidas específicas de nutrición y sensibles a la nutrición en los sectores relevantes. Además, este indicador de progreso tiene como objetivo determinar si el seguimiento financiero de la nutrición se informa y se comparte de manera transparente con otros socios de la plataforma multiactor incluyendo el gobierno.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentación de las intervenciones sensibles a la nutrición y específicas sobre la nutrición, desagregadas por sector, y de las fuentes financieras (recursos nacionales y externos) incluyendo: <ul style="list-style-type: none"> ○ Gasto planificado; ○ Asignaciones actuales; ○ Últimos gastos (dentro del año/dos años del período de asignaciones identificado). ▪ Mecanismos de presentación de informes que incluyen informes financieros periódicos, informes de auditorías independientes, estudios de costo beneficio, consolidación multi-sectorial del gasto sectorial en nutrición (incluyendo fuera de presupuesto) y otros. <ul style="list-style-type: none"> ○ Existencia de información financiera transparente y públicamente accesible. ▪ Auditorías sociales, intercambio de información financiera entre los miembros de la plataforma multiactor, dando a conocer la información financiera. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen evidencias de la información accesible al público sobre las asignaciones y los gastos</p>	4.00	<p>El Ministerio de Hacienda, publica datos financieros de todas las instancias gubernamentales en su portal de internet, según Ley de Transparencia</p>

	actuales		
--	----------	--	--

Indicador de progreso 4.3: Fomentar y alinear recursos, incluyendo abordar las brechas financieras			
<p>Este indicador de progreso examina concretamente la capacidad de los gobiernos y otros participantes nacionales de identificar las brechas en la financiación y movilizar fondos adicionales a través de una mejor alineación y asignación de presupuestos, promoción y establecimiento de mecanismos específicos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existencia de un mecanismo para identificar las fuentes de financiación, el alcance y las brechas financieras actuales. ▪ El gobierno y los actores involucrados a nivel nacional evalúan las necesidades de financiación adicionales, la inversión ininterrumpida en nutrición, la promoción continua para la asignación de recursos a las medidas de nutrición. ▪ Aumentar estratégicamente las asignaciones presupuestarias del gobierno y movilizar recursos nacionales y externos adicionales. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre el mecanismo para abordar las brechas financieras.</p>	2.75	<p>Esfuerzos por gestionar recursos adicionales En el período reportado se gestionaron cerca de 6 millones para atención de emergencia por sequía y roya</p>
Indicador de progreso 4.4: Convertir las promesas en desembolsos			
<p>Este indicador de progreso examina cómo los gobiernos y otros actores involucrados a nivel nacional pueden convertir las promesas en desembolsos. Incluye la capacidad de los donantes de analizar cómo sus gastos son oportunos y están de acuerdo con el año fiscal para el que se programaron.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Convertir las promesas en desembolsos proporcionales y perseguir el cumplimiento de los compromisos externos. ▪ Las promesas de desembolsos de recursos nacionales y externos se cumplen mediante: Asignaciones presupuestarias gubernamentales destinadas a las entidades 	2.75	<p>Se ejecutan programas de forma coordinada con financiamiento de gobierno y de cooperación como por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programas de alimentación complementaria, ejecutados por PMA en coordinación con MINSAL - Programa Conjunto de Seguridad Alimentaria y Nutricional para la niñez

	<p>responsables de las implementaciones relacionadas con la nutrición.</p> <ul style="list-style-type: none"> Programas específicos implementados por el gobierno u otros actores involucrados <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen evidencias sobre los desembolsos en contraste con las promesas (nacionales o externas)</p>		<p>y los hogares salvadoreños (SANNHOS), ejecutado por las agencias de Naciones Unidas con fondos de AECID y contrapartida del Gobierno.</p>
Indicador de progreso 4.5: Garantizar la previsibilidad de la financiación plurianual para sostener los resultados y el impacto			
<p>Este indicador de progreso examina específicamente cómo los gobiernos y los actores involucrados a nivel nacional participan de forma conjunta en una financiación predecible a largo plazo para garantizar resultados e impactos. Considera cambios importantes como la continuidad entre los fondos para el desarrollo a largo plazo y la acción humanitaria a corto plazo, el establecimiento de mecanismos de financiación flexibles, pero predecibles y el abordaje sostenible de las brechas en la financiación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Existencia de una estrategia de movilización de recursos flexible y a largo plazo. Reducción coordinada de las brechas financieras a través de las contribuciones nacionales y externas. Contribuciones nacionales flexibles crecientes o estables. Existencia de resoluciones/proyecciones financieras a largo plazo/para varios años. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre los mecanismos de financiación para varios años</p>	<p>2.0</p>	<ul style="list-style-type: none"> El estudio de estimación de inversión en SAN, refleja que la inversión en SAN ha ido incrementando los últimos años

Actores involucrados	Descripción y contribuciones claves de cada actor involucrado al Proceso Cuatro
Gobierno	El reciente estudio de estimación de la inversión pública en SAN, refleja el compromiso presupuestario del gobierno en los últimos 4 años, en las diferentes prioridades de país establecidas en el Plan Nacional de SAN. En cuanto la inversión en nutrición, el apoyo de cooperación ha sido para los programas de alimentos complementarios, pero el resto de intervenciones de la Estrategia de los 1000 días, son financiadas con fondos de gobierno. En los municipios, también hay fondos GOES que se utilizan para la atención en salud, vía financiamiento del Fondo de Inversión para el Desarrollo Local (FISDL).
ONU/ Donantes	Las agencias de cooperación financian programas para el fortalecimiento de la gobernanza de SAN, y para la implementación de acciones directas en los territorios.
OSC	Gestión e Inversión/ implementación de proyectos Inversión complementaria al Estado

RESUMEN GENERAL DEL PROGRESO ALCANZADO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO (ABRIL DE 2015 - ABRIL DE 2016) PARA EL PROCESO 4: Seguimiento financiero y movilización de recursos (i.e., logros generales/cambios positivos/desafíos claves y sugerencias para realizar mejoras/otras actividades relevantes en el contexto de los esfuerzos por fomentar la nutrición en el país)

Este año con el apoyo financiero del PMA, y el soporte técnico de la Secretaría del Movimiento SUN, el CONASAN realizó estudio de estimación de la inversión pública en SAN; lo que será importante para la movilización de recursos.

Las agencias de Naciones Unidas están alineando sus intervenciones a los objetivos del Plan Nacional Estratégico y aportan recursos para lograrlos. En este sentido se han establecido alianzas y convenios con organismos de cooperación en apoyo a los objetivos propuestos en el Plan de SAN. Tal es el caso del Proyecto SANHHOS programa conjunto con la participación de FAO, OPS, PMA y UNICEF, Proyecto Progresando El Salvador con PMA, Programa Mesoamérica sin Hambre con cooperación del Gobierno Mejicano a través de FAO y el Programa del Derecho a la Alimentación Adecuada de FAO.

Entre los desafíos se pueden mencionar los siguientes:

Establecer los costos de las acciones estratégicas contempladas en el Plan Estratégico Interinstitucional de SAN, a fin de establecer las brechas financieras para gestionar los recursos necesarios

Incrementar la inversión pública para el mejoramiento de la SAN

Continuar con los esfuerzos de movilizar recursos de cooperación externa para la implementación de las acciones de SAN.

Transparentar las finanzas públicas y de la cooperación.

Fortalecer la rendición de cuentas de la inversión

Desarrollar capacidades para costear las acciones relacionadas con la SAN

A nivel local deben tenerse las herramientas y el mismo criterio del nivel nacional, para establecer los presupuestos relacionados a la SAN

Es necesario desarrollar los mecanismos seguimiento sistemático de la inversión tanto pública como de la cooperación externa en SAN

Los mecanismos para coordinar acciones intersectoriales son la clave para una implementación exitosa, pero, para poder marcar una diferencia, deben estar respaldados por un soporte de alto nivel y por recursos humanos y financieros

Es necesario hacer un diagnóstico de recursos humanos idóneos para la ejecución de acciones de SAN, particularmente en lo que compete al MINSAL y al MAG, porque esto se traduce en recursos financieros puestos para atender la SAN. Esto se sugiere visibilizarlo, de forma conjunta con el aporte que da la cooperación que apoya con la contratación de recursos humanos. Ello cubre la brecha financiera del GOES.

Anexo 1: Detalles de los participantes (Ver en archivo adjunto)

N.º	Título	Nombre	Organización	Correo electrónico	Teléfono	¿Se debe incluir el contacto en la lista de correos del Movimiento SUN?
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						

Anexo 2: Cuestionario focalizado:

1	<p>¿Cuántas veces se reunió su plataforma multiactor y los órganos asociados desde que se realizó la última evaluación conjunta?</p> <p>Brinde detalles de la reunión, cuando corresponda, i.e., de las reuniones del comité técnico, las reuniones interministeriales, las reuniones de los grupos de trabajo, etc.</p>	El CONASAN se reúne cada dos meses, El COTSAN de forma mensual, El CODESAN semanalmente, y los COMUSAN de forma semanal
2	<p>¿Se ha duplicado su plataforma multiactor en niveles descentralizados? ¿Existe un mecanismo de coordinación de la nutrición a nivel subnacional? (Sí/No)</p> <p>Si la respuesta es Sí, proporcione detalles del mecanismo de coordinación, la composición y las funciones, etc.</p>	Si, el Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, CONASAN
3	<p>¿Ha organizado algún evento de alto nivel desde la última evaluación conjunta? (Sí/No)</p> <p>Si la respuesta es Sí, proporcione detalles del evento organizado, i.e., foro de nutrición, taller para oficiales de alto nivel, etc.</p>	Si, Foro/Taller Intersectorial “Nutrición, Salud, Capital Humano y Sostenibilidad del Desarrollo Económico y Social: Perspectivas y Desafíos para El Salvador” coordinado por CONASAN, Ministerio de Salud, Embajada del Japón, Banco Mundial, Organización Panamericana de la Salud, Programa de Mundial de Alimentos
4	<p>¿Piensa organizar algún evento de alto nivel durante los próximos meses (abril de 2016 – abril de 2017)? (Sí/No)</p> <p>Si la respuesta es Sí, proporcione detalles del evento a organizar.</p>	Lanzamiento del Observatorio Nacional de SAN Socialización del Informe del Censo Nacional de Talla y Censo Nacional de peso
5	<p>¿Ha identificado a los impulsores de la nutrición en su país? (Sí/No)</p> <p>Si la respuesta es Sí, explique en detalle las contribuciones de los impulsores.</p>	Si, Las instituciones que coordinan más directamente el tema de nutrición con CONASAN son: PMA, UNICEF, OPS/INCAP, CALMA, FAO, y la Alianza de la Sociedad Civil para la promoción de la nutrición
6	<p>¿Los parlamentarios de su país se comprometen a trabajar para fomentar la nutrición en su país? (Sí/No)</p> <p>Si la respuesta es Sí, explique en detalle las contribuciones de los parlamentarios para la nutrición.</p>	Existe un grupo Parlamentario contra el hambre, quienes abogan por el tema a nivel de la Asamblea Legislativa
7	<p>¿Los periodistas y los que trabajan en los medios de comunicación participan en la tarea de mantener la nutrición dentro de la agenda de su país? (Sí/No)</p> <p>Si la respuesta es Sí, explique en detalle las contribuciones de los medios de comunicación y de los periodistas para la nutrición.</p>	Se trabaja con ellos pero aun no son parte de la plataforma FAO ha realizado una labor de sensibilización y capacitación sobre el Derecho a la Alimentación, a funcionarios de diferentes medios de comunicación
8	<p>¿Se ha informado algún conflicto de intereses dentro o fuera de su plataforma multiactor? (Sí/No)</p> <p>Si la respuesta es Sí, ¿cómo se manejó el conflicto de intereses?</p>	No
9	<p>¿Tiene alguna política/plan/estrategia de movilización social, abogacía y comunicación? (Sí/No)</p> <p>Si la respuesta es Sí, adjunte una copia del documento.</p>	

10	¿Utiliza el sitio web del Movimiento SUN ? Si no es así, ¿cuáles son sus sugerencias para mejorarlo?	
11	Para apoyar las necesidades de aprendizaje , ¿cómo prefiere: acceder a la información, las experiencias y la orientación para los actores involucrados a nivel nacional? promover el intercambio entre países?	Promover el intercambio entre países
12	¿Sería importante para su país reflexionar y realizar intercambios con países SUN que enfrentan crisis humanitarias y prolongadas, estados de fragilidad?	No
13	¿Qué criterios de agrupación con otros países SUN que tienen desafíos y oportunidades similares serían los más útiles para su país? i.e. federales, economías emergentes, madurez en el Movimiento SUN, doble carga, etc. (para posibles intercambios adaptados desde 2017 en adelante)	Países de la Región que han logrado mejorar los indicadores nutricionales

Anexo 3: Prioridades comunes para 2016-2017:

La siguiente tabla ofrece un resumen de los servicios disponibles para ayudar a los países SUN a alcanzar las prioridades nacionales de nutrición en 2016-2017. Revise la lista a continuación y registre las prioridades claves para el próximo año, proporcionando detalles específicos, para que el Secretariado del Movimiento SUN sepa cómo maximizar la prestación de apoyo pertinente.

Gestión del ciclo de políticas y de presupuesto: de la planificación a la presentación de resultados	Movilización social, promoción y comunicación	Coordinación de acciones entre sectores, entre actores involucrados y en todos los niveles del gobierno a través de capacidades funcionales mejoradas	Reforzando los factores de equidad en la nutrición
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Revisión de los documentos de leyes y políticas pertinentes. ✓ Análisis situacional/contextual. ✓ Esquematización de la fuerza de trabajo disponible para la nutrición. ✓ Planificación estratégica para definir las medidas que se incluirán en el marco común de resultados. ✓ Elaboración de un marco de monitoreo y evaluación. ✓ Respaldo para una mejor gestión de los datos (e.g. plataformas nacionales de información sobre la nutrición) ✓ Cálculo de los costos de implementación de las medidas (a nivel nacional y subnacional) ✓ Seguimiento financiero (a nivel 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Participación de los impulsores de la nutrición para colocar la nutrición en un lugar prioritario en todos los niveles. ✓ Participación de los parlamentarios en la defensa legislativa, la supervisión del presupuesto y la difusión pública. ✓ Participación de los medios de comunicación para influenciar a los responsables de la toma de decisiones e influir en la rendición de cuentas y la concientización. ✓ Aprovechar los eventos de alto nivel, las asociaciones y los canales de comunicación para influir en los compromisos, generar inversiones 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Respaldo a las evaluaciones de capacidad y de necesidades de capacidad. ✓ Fortalecimiento de las aptitudes de actores claves como los miembros de la plataforma multiactor. Las aptitudes pueden incluir comunicación y negociación, creación de equipos y liderazgo, planificación y coordinación. ✓ Apoyo al desarrollo de capacidades de los individuos o las organizaciones para comprometerse más con: temas (como WASH), sectores (como Educación o Empresas) o grupos (como científicos y académicos). ✓ Análisis/orientación para los marcos institucionales a nivel nacional y 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollar o revisar los mecanismos que abordan dimensiones de equidad en los planes, las políticas y estrategias de nutrición. ✓ Asegurar la participación de representantes de las comunidades marginadas y vulnerables en los procesos de toma de decisiones ✓ Adaptación, adopción o mejora de políticas que tienen como objetivo capacitar a las mujeres y las niñas

<p>nacional y subnacional).</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Apoyo para la elaboración de líneas directrices que permitan organizar y gestionar un marco común de resultados a nivel subnacional ✓ Financiación de programas seleccionados (diligencia debida). ✓ Apoyo al diseño y la ejecución de investigaciones contextuales para informar la toma de decisiones sobre la implementación. ✓ Apoyo al diseño y la implementación de investigaciones para generar datos objetivos. 	<p>y mejorar la recopilación de información.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollar casos de inversión a nivel nacional, respaldados por datos y evidencias, para impulsar la promoción de la nutrición. ✓ Desarrollo, actualización o implementación de estrategias multisectoriales de abogacía y comunicación. ✓ Elaboración de productos de comunicación basados en evidencias para aumentar la implementación. 	<p>subnacional, incluyendo las plataformas multiactor, los mecanismos de coordinación, los grupos de actores involucrados y otros.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Prevención y manejo de los conflictos de intereses. ✓ Análisis del entorno favorable para el fomento de la nutrición, como el compromiso político o el análisis de los grupos de actores involucrados. 	
--	--	--	--

<p>Especifique las prioridades de su país para el período 2016-2017 y si hay apoyo disponible a nivel nacional:</p>	<p>Especifique las prioridades de su país para el período 2016-2017 y si hay apoyo disponible a nivel nacional:</p>	<p>Especifique las prioridades de su país para el período 2016-2017 y si hay apoyo disponible a nivel nacional:</p>	<p>Especifique las prioridades de su país para el período 2016-2017 y si hay apoyo disponible a nivel nacional:</p>
<p>Completar la Revisión y Actualización de la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional y del Plan Estratégico Interinstitucional de SAN 2017-2021.</p> <p>Completar la elaboración y Socialización del Informe de Resultados del IV Censo de Talla y del I Censo de Peso en Escolares de Primer Grado IVCENTIPEP</p> <p>Elaboración y Socialización de Protocolo para Atención Alimentaria a Familias en Inseguridad Alimentaria por Emergencias</p>	<p>Completar y Socializar la Estrategia Educativa en Salud, Alimentación y Nutrición</p>	<p>Continuar con los procesos de Desarrollo de capacidades de los actores clave, en los diferentes niveles</p> <p>Completar la implementación piloto del Sistema Municipal de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional (SIMSAN)</p> <p>Completar la sistematización de la Experiencia de Territorialización de la Política Nacional de SAN</p>	<p>Trabajar con el Grupo de Genero de la CELAC, para promover la transversalización del tema en los programas de SAN</p>

Anexo 4: Fomento de la nutrición: definición de un marco común de resultados

El Secretariado del Movimiento SUN ha elaborado esta nota para ayudarlo a evaluar el progreso con la elaboración de un marco común de resultados

1. Dentro del Movimiento SUN, el término «marco común de resultados» se utiliza para describir un conjunto de resultados previstos que han sido acordados entre los diferentes sectores del gobierno y otros actores involucrados.
2. La existencia de un marco común de resultados negociado y acordado ayuda a los diferentes sectores del gobierno y a otros actores involucrados a trabajar en equipo de manera efectiva.
3. Lo ideal es que el marco común de resultados se negocie y se acuerde bajo la autoridad del nivel más alto del gobierno, que todos los sectores relevantes participen y que otros actores involucrados apoyen plenamente los resultados y su implementación.
4. El marco común de resultados les permite a los diferentes actores involucrados trabajar en estrecha colaboración, con un objetivo común. Combina (a) un conjunto único de resultados previstos, (b) un plan de implementación de medidas para obtener dichos resultados, (c) los costos de implementación del plan (o matriz), (d) las contribuciones (en términos de programas y presupuestos) de los diferentes actores involucrados (incluso aquellos que se encuentran fuera del país), (e) en qué medida estas contribuciones están alineadas (cuando se diseñan y cuando se implementan), (f) un marco de monitoreo y evaluación que les permite a todos evaluar el logro de los resultados.
5. Cuando se redacte, el marco común de resultados incluirá una tabla de resultados previstos: también constará de un plan de implementación presupuestado, quizás con una hoja de ruta (*feuille de route*) que describa los pasos necesarios para la implementación. Además, se podrían incluir pactos, o memorandos de entendimiento, que expongan las obligaciones mutuas entre los diferentes actores involucrados. En la práctica, el plan de implementación es, a menudo, una fusión de varios planes de diferentes sectores o actores involucrados, por lo tanto, usamos el término «matriz de planes» para describir aquellas situaciones en las que existen varios planes de implementación dentro del marco común de resultados. El conjunto de documentos que constituye el marco común de resultados de un país será el punto de referencia común para todos los sectores y actores involucrados mientras trabajan juntos para el fomento de la nutrición.
6. El desarrollo del marco común de resultados se basa en el contenido de las políticas nacionales de desarrollo, las estrategias de los diferentes sectores (por ejemplo, de salud, de agricultura y de educación), la legislación, los resultados de investigación y las posturas adoptadas por el gobierno local y la sociedad civil. Para que sea un punto de referencia, el marco común de resultados necesitará la aprobación técnica de parte del Gobierno responsable de la implementación de las medidas de nutrición. El marco común de resultados cobrará importancia cuando haya recibido aprobación política de alto nivel, de parte del Gobierno nacional o de su jefe de Estado. Para una implementación efectiva, también se necesitará la aprobación de las autoridades del Gobierno local.
7. A menudo, se da el caso de que algunas autoridades sectoriales o actores involucrados participan en el proceso de acuerdo sobre un marco común de resultados de manera menos intensa que otros. Para llegar a un acuerdo total entre los sectores y los actores involucrados se necesita tiempo y diplomacia. Para saber cómo avanzar con un compromiso similar de todos los sectores y actores involucrados, los países SUN están compartiendo sus experiencias en el desarrollo de los marcos.

8. Generalmente, a los países SUN les resulta útil que otras personas revisen sus marcos comunes de resultados para desarrollarlos aún más o para reforzarlos. Si durante la revisión se utilizan métodos convencionales, el proceso de revisión también podría simplificar las inversiones seguras. Si se requiere, el Secretariado del Movimiento SUN puede ayudar a los países SUN a ponerse en contacto con personas que los ayuden con este refuerzo.