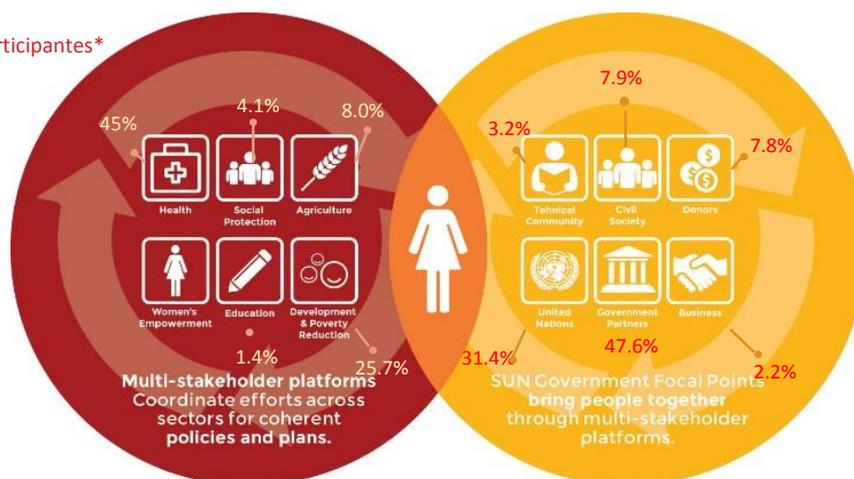


Diversidad de los participantes\*



Los sistemas nacionales de información sobre la nutrición son fundamentales para evaluar el estado nutricional de mujeres, hombres y familias, realizar un seguimiento del progreso de las medidas tomadas para mejorar la nutrición y priorizar las medidas orientadas a mejorar la nutrición de todos. Contar con datos confiables permite comprender mejor las necesidades nutricionales y el alcance de los programas, lo que puede considerarse clave para mejorar la colaboración y la eficiencia entre los diferentes actores involucrados.

La 12.ª reunión de la red de países SUN en enero del 2014<sup>i</sup>, que se concentró en los sistemas de información sobre la nutrición, hizo hincapié en la importancia de analizar información de múltiples fuentes de datos de forma significativa, coordinando los plazos de evaluación y descentralizando la capacidad de recopilar, reunir y analizar datos.

Desde el 2014, la Asamblea Mundial de la Salud ha aprobado dos marcos claves, diseñados para informar qué indicadores podrían incluir los países en sus sistemas nacionales de información sobre la nutrición: el **Marco mundial de vigilancia de la nutrición de la madre, el lactante y el niño pequeño**<sup>ii</sup> y el **Marco mundial de vigilancia integral y metas para la prevención y el control de las enfermedades no transmisibles**<sup>iii</sup>.

Además, el **Grupo de Expertos Independientes del Informe Global de Nutrición** ha identificado 56 indicadores como los más relevantes para la nutrición<sup>iv</sup> de una lista de 242 indicadores propuestos de los **Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)** en los niveles

provisionales propuestos para los indicadores de los ODS de UNSTATS del 2016<sup>v</sup>.

**El consenso sobre los indicadores se basa en:**

- la Asamblea Mundial de la Salud (AMS): 6 metas mundiales ;
- el Marco mundial de vigilancia de la nutrición de la madre, el lactante y el niño pequeño: 14 indicadores claves (aprobados en la 68.ª sesión de la AMS en el 2015), y 16 indicadores extendidos ;
- 9 metas para la prevención y el control de las enfermedades no transmisibles y 25 indicadores (aprobados durante la 66.ª sesión de la AMS en el 2013) ;
- las metas de los ODS y el Marco de Indicadores Globales: 56 indicadores relevantes para la nutrición de un total de 242 indicadores de los ODS (identificados por el Grupo de Expertos Independientes del Informe Global de Nutrición) ;
- los perfiles de los países del Informe Global de Nutrición: 82 indicadores ;
- las iniciativas de esquematización de datos y rendición de cuentas recibieron el apoyo de la red de donantes SUN.

En el 2016, la red de donantes SUN respaldó la **cartografía de iniciativas globales de datos y rendición de cuentas**, ofreciendo un panorama informativo del apoyo y la orientación existentes para los países (ver [aquí](#) la cartografía)<sup>vi</sup>. Mientras tanto, se está llevando a cabo una iniciativa orientada a reforzar la capacidad de análisis de datos para realizar un seguimiento del progreso, informar las políticas y mejorar los programas en ocho países, las **Plataformas Nacionales de Información para la Nutrición**, con el apoyo de la Unión Europea<sup>vii</sup>.

Teniendo en cuenta estos aspectos, en el primer semestre del 2017, el Movimiento SUN definirá un conjunto mínimo de indicadores claves para monitorear y dar cuenta de los progresos y resultados, más allá de los cuatro procesos (1.

\* Los porcentajes son solo indicativos y tienen como objetivo mostrar la diversidad de los participantes. Las cifras sobre los actores involucrados representan todos los participantes y las cifras sectoriales representan los sectores gubernamentales.

Reunión de las partes en un espacio compartido para la acción 2. Garantizar un marco legal y de políticas coherente 3. Alineación de medidas en torno a un marco común de resultados 4. Seguimiento financiero y movilización de recursos) monitoreados a través de las evaluaciones conjuntas de los países. Esto promoverá la mejora continua a través de la evaluación y el aprendizaje.

## 1. Resumen de la teleconferencia

La 25.<sup>a</sup> Reunión de la red de países SUN se celebró del 12 al 16 de diciembre del 2016 y contó con la participación de 229 personas de 37 países. Cada teleconferencia les permitió a los distintos países compartir sus experiencias en torno a las siguientes preguntas orientadoras:

- ¿Existe un **participante líder reconocido que coordine** el trabajo de recopilación de datos y rendición de cuentas para la nutrición?
- Si es así, ¿cómo garantizó la **alineación inicial de los participantes a lo largo de la cadena de valor de datos?**
- Observando la cadena de valor de datos (ver la figura 1), ¿puede identificar cuáles **fueron las tres brechas más grandes** en términos de recopilación, accesibilidad y uso de los datos, **y cómo fue posible llenar** cada brecha, de acuerdo con su experiencia?
- ¿Cuáles serían sus **recomendaciones** para otros países que están atravesando el mismo proceso? En especial, ¿cómo puede mantener la alineación entre sectores y garantizar su interés continuo?
- ¿Cuáles son las principales **prioridades** para este trabajo en el 2017?

Figura 1: Cadena de valor de datos



© Kim, 2016

## 2. Puntos claves del debate

23 países SUN de los 37 que participan han reconocido un **participante líder** que coordina el trabajo de recopilación de datos y rendición de cuentas para la nutrición. El lugar que ocupa este participante líder varía según el país, pero, en la mayoría de los casos, refleja fielmente el mecanismo de gobernanza que se ha implementado para alinear las diferentes partes del gobierno y los diferentes actores involucrados (es decir, organismos de la ONU, donantes, organizaciones de la sociedad civil, academia y empresas). En **Filipinas**, la coordinación, posesión y monitoreo de los datos se presenta en el Plan de Acción Nacional de Nutrición. El Consejo Nacional de Nutrición es el organismo líder encargado de alinear los esfuerzos de los actores involucrados y los socios, y analiza los datos provenientes de diferentes sectores. Las tarjetas de puntaje se han introducido en los sistemas locales y nacionales para medir la eficiencia y la eficacia de los programas. En **Etiopía**, el Instituto de Salud Pública, acogido por el Ministerio Federal de Salud, ha lanzado la Plataforma Nacional de Información para la Nutrición. La Plataforma Nacional de Información para la Nutrición respalda la reducción del porcentaje de niños menores de 5 años con retraso en el crecimiento a nivel nacional. Esta iniciativa está dirigida por la Comisión Europea, con el apoyo de USAID y DFID. En **Perú**, la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza (MESA) reúne al Gobierno y la sociedad civil, y se está ampliando para incluir al sector privado, para tratar problemas de anemia y pobreza extrema. La Oficina Nacional de Nutrición de **Madagascar** coordina, monitorea y evalúa la nutrición, la vigilancia nutricional y la gestión de datos. A nivel sub-regional, la recopilación de datos está a cargo de los grupos de monitoreo y evaluación, que recopilan y analizan los datos y luego los envían a nivel nacional para un análisis secundario.

Si bien los países tuvieron experiencias distintas al momento de garantizar la alineación inicial de los participantes a lo largo de la cadena de valor de datos, se reportaron dos desencadenantes claves. En primer lugar, el **marco de monitoreo y evaluación acordado para el plan** ayuda a definir las prioridades en materia de datos y los indicadores estandarizados, y, en segundo lugar, la **cartografía de los actores involucrados** en la promoción de la nutrición, en todo el país, también ayuda a garantizar una mejor coordinación de la información. Durante la llamada, nueve países SUN mencionaron la existencia de un marco de monitoreo y evaluación y 11 países compartieron sus experiencias con ejercicios de cartografía de los actores involucrados. Otros mencionaron **los sitios web de las estructuras de coordinación y el geoetiquetado** como herramientas que facilitaron la alineación entre los participantes. **Perú** señaló que la inclusión del Ministerio de Finanzas también ha sido útil para este fin. **Nepal** tiene un Plan de Acción Multisectorial de Nutrición con un marco de monitoreo y evaluación acordado, que incluye un total de 74 indicadores sectoriales (teniendo en cuenta áreas sectoriales claves como salud,

educación, WASH, gobernanza local, empoderamiento de las mujeres y niños). **Somalia** ha geoetiquetado los lugares de ejecución del programa de nutrición para verificar el funcionamiento de los centros, muchos de los cuales se establecieron después de la hambruna y, para tal fin, es esencial conocer acerca del funcionamiento de los centros y los tipos de servicios que prestan para lograr un impacto humano duradero. En base a la información recopilada, se está realizando un análisis de obstáculos. La esquematización de los actores involucrados, que incluyó a la ONU, las ONG y los socios técnicos en **Burkina Faso**, ha sido clave, ya que ha proporcionado información sobre el alcance de las intervenciones lo que, a su vez, permite monitorear la implementación e identificar las brechas para informar las intervenciones del plan multisectorial. En **Laos**, la cartografía de los actores involucrados, las medidas y la financiación para la nutrición ha respaldado la recopilación de datos con el objetivo de informar la planificación y la presupuestación anual y estratégica de la nutrición. Se ha puesto a disposición una base de datos en la Oficina del Secretariado del Comité Nacional de Nutrición y se prevé una revisión anual de esta esquematización para realizar un balance de los progresos.

Todos los países del Movimiento SUN mencionaron la disponibilidad de **datos de encuesta representativos a nivel nacional sobre los indicadores de nutrición** obtenidos de las Encuestas Demográficas y de Salud, las Encuestas de Indicadores Múltiples por Conglomerados y otras encuestas, durante las reuniones. Los países de África Occidental y Central mencionaron la implementación de encuestas SMART representativas a nivel nacional. Todas estas encuestas incluyen las metas de la AMS y los indicadores claves de nutrición de la madre, el lactante y el niño pequeño, y de acceso a servicios de salud, agua potable, saneamiento, etc. Varios países mencionaron otros tipos de encuestas que recopilan información sobre el consumo de alimentos, la seguridad alimentaria y la situación de vulnerabilidad. Las **mayores brechas** identificadas por los países están vinculadas a la priorización, la recopilación, el acceso y el uso de datos. **15 países de los 37 participantes identificaron problemas vinculados a la priorización de datos** (establecimiento, finalización o revisión de los marcos de monitoreo y evaluación; coordinación con los indicadores globales y la alineación con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible; o reducción del número de indicadores). **15 países identificaron problemas vinculados al uso de datos** (usar los datos de manera oportuna, elaborar informes, usar datos entre los sectores, hacer un uso eficiente de los datos para la promoción y la movilización de recursos, y poner los datos a disposición del público y vincularlos a la toma de decisiones) y **17 países identificaron problemas vinculados al acceso de datos** (de otros sectores o debido a la falta de publicación de datos o de una base de datos central). Por último, **la mayoría de los países expresaron su preocupación sobre la recopilación de datos** y la necesidad de mejorar la calidad de los datos, establecer sistemas que permitan una mejor recopilación de datos o mejorar la coordinación y la

alineación de la metodología. Esta información es congruente con la evaluación conjunta 2016 donde 16 países se refirieron al desarrollo o la revisión de sus marcos de monitoreo y evaluación como una prioridad para el año entrante y donde 19 países hicieron hincapié en el mejor manejo de los datos como otra prioridad.

**Sin embargo, algunos países** como Etiopía, Somalia y Malawi pudieron superar los desafíos: **Somalia**, por ejemplo, ha creado una Unidad de Análisis de Seguridad Alimentaria y Nutricional, presidida por la FAO con el apoyo técnico y financiero de UNICEF y el PMA, que realiza evaluaciones bianuales de seguridad alimentaria y nutricional en zonas rurales y urbanas, y en campamentos de desplazados internos. Estas evaluaciones examinan los indicadores de mercado y otros indicadores claves de seguridad alimentaria y nutricional. La Unidad de Análisis de Seguridad Alimentaria y Nutricional proporciona información para todos los temas vinculados a la seguridad alimentaria y nutricional, que es utilizada por todos los actores involucrados. Algunos de los desafíos planteados incluyen la descentralización y la diseminación de datos debido a los múltiples grupos de trabajo y los más de 100 socios de implementación. Además, garantizar la presentación mensual de datos de forma oportuna puede resultar un gran desafío. Para corregir estos problemas, se ha implementado el uso de tecnología innovadora, tal como el «sistema M (datos móviles) de nutrición», que se ha instalado y se está poniendo en práctica. En **Pakistán**, el Ministerio de Servicios Nacionales de Salud (Nutri-dash) proporciona datos programáticos a nivel nacional sobre el alcance de la nutrición, las metas y la implementación, la malnutrición aguda severa, la alimentación del lactante y el niño pequeño, y los programas de suplementos de micronutrientes en polvo, yodación de la sal y suplementación con vitamina A. Además, hay información disponible sobre los factores que contribuyen al entorno favorable y que tienen consecuencias sobre las políticas y la prestación de servicios, tales como el número de centros de salud que prestan servicios de nutrición y la capacidad de los prestadores de salud. Nutri-dash está dirigido por el Ministerio, con el apoyo técnico de UNICEF. En **Malawi**, se unificaron las herramientas de monitoreo de actividades en los distritos para todos los ejecutores, a través de un modelo común que se ingresa en línea, se verifica, se valida y se envía de vuelta a los respectivos ministerios. Para informar mejor la planificación y la toma de decisiones en todos los niveles, se ha reducido el número de indicadores recopilados por los socios y se han alineado con los instrumentos a nivel nacional e internacional, tras una evaluación para verificar su relevancia, teniendo en cuenta las necesidades del Gobierno y los socios, a la luz de los ODS.

Las principales recomendaciones de los países son las siguientes:

- **Priorización de datos:**
    - Incluir las metas de la AMS y las metas concernientes a la nutrición para la prevención y el control de las enfermedades no transmisibles en la etapa de planificación y acordar un marco común de monitoreo y evaluación.
    - Poner en marcha una cartografía de los actores involucrados para saber con mayor certeza quién puede colaborar con la gestión de datos e información.
  
  - **Recolección de datos:**
    - Desarrollar la capacidad de los recursos humanos a nivel local.
    - Usar sistemas automatizados para mejorar la calidad de los datos y la información.
    - Coordinar la implementación de encuestas.
  
  - **Acceso a los datos:**
    - Identificar un organismo líder que coordine el trabajo sobre los datos y la información.
    - Crear un depósito central al que puedan acceder, como mínimo, todos los actores involucrados.
    - Involucrar a actores no gubernamentales, incluyendo las organizaciones de la sociedad civil, la academia, los medios, las empresas y los socios para el desarrollo.
  
  - **Uso de datos:**
    - Adaptar el uso de los datos y la información para diferentes propósitos, tales como promoción, creación de políticas y programas, apuntando a audiencias como medios de comunicación, responsables políticos, directores de programas, parlamentarios, etc.
- 

## RECUADRO 1: Síntesis de las principales conclusiones de la esquemización de los sistemas de información (Siekmans et al. 2016)

### *Compromisos del Gobierno y entorno favorable*

La mayoría de los países SUN (42 de 57) han demostrado un fuerte compromiso con la implementación de políticas y estrategias nacionales de nutrición, un primer paso importante para orientar los sistemas de información sobre la nutrición. Sin embargo, solo la mitad de estas políticas (22 de 42 países) incluye un marco de monitoreo y evaluación que, más concretamente, oriente los indicadores de prioridades para el seguimiento y la asignación de responsabilidades para la recopilación de datos. Solo un tercio de las políticas nacionales de nutrición de los países SUN mencionan explícitamente la medición de los seis indicadores de la AMS y solo 13 de 57 países se han comprometido a realizar un seguimiento de las tasas de sobrepeso y obesidad en niños y adultos. El seguimiento de la prevalencia de la diabetes y la ingesta de sodio es aún menos común y, a la fecha, solo dos países incluyen estos indicadores en sus documentos.

Solo un tercio de los países (21 de 57) ha designado un ministerio o departamento para coordinar la recolección, presentación e intercambio de información. La cartografía de los actores involucrados está ganando impulso con el apoyo de las redes SUN (incluyendo la red de la ONU, la red de la sociedad civil y la red de empresas), que se espera que refuerce aún más la coordinación. Al menos 35 países SUN han realizado algún tipo de cartografía de los actores involucrados.

### *Datos de la evaluación nacional*

Casi todos los países SUN (55 de 57) han obtenido, durante los últimos cinco años, datos de encuesta representativos a nivel nacional sobre los indicadores de nutrición de la Encuesta Demográfica y de Salud, la Encuesta de Indicadores Múltiple por Conglomerados o las encuestas SMART representativas a nivel nacional.

Casi la mitad de los países SUN (22 de 57) tienen datos de las observaciones realizadas durante los últimos 10 años sobre la prevalencia de la carencia de micronutrientes, y parece ser que hay un interés cada vez mayor y una capacidad para realizar evaluaciones de la cobertura del enriquecimiento de los alimentos, con el apoyo de GAIN.

En términos de información sobre los sistemas alimentarios en los países SUN, los datos sobre el consumo de alimentos son de acceso universal y la gran mayoría de los países SUN también cuenta con información reciente sobre los indicadores de seguridad alimentaria de la población.

Solo unos pocos países SUN cuentan con procedimientos sistemáticos para la detección de la malnutrición aguda, los cuales resultaron difíciles de clasificar debido a la amplia variedad de métodos y situaciones.

### Datos de la evaluación del rendimiento a nivel nacional

La evaluación rutinaria del rendimiento de las intervenciones específicas a la nutrición, incluyendo las intervenciones sobre micronutrientes, se realiza principalmente a través de los sistemas de información sobre gestión de la salud existentes o de los sistemas de monitoreo paralelos basados en programas. Incluso aunque un país tenga un repositorio central abierto al público (16 de 57 países), solo unos pocos países, incluidos Perú y Guatemala, cuentan con datos sobre intervenciones específicas a la nutrición, centralmente consolidados y accesibles.

Los resultados muestran que existen muchos sistemas de información sectoriales relevantes para el diseño de políticas y programas de nutrición en los países SUN. Sin embargo, el acceso y el uso de datos e información sigue siendo una cuestión que habrá que estudiar en mayor detalle país por país.

### Conclusiones

Este ejercicio de esquematización ofrece una descripción útil del estado actual de los sistemas de información sobre la nutrición en los países SUN. Sin embargo, hay importantes brechas que dificultan el uso óptimo. Las podemos encontrar en los ámbitos de priorización de datos (p. ej., la disponibilidad de metas de nutrición y marcos de monitoreo y evaluación acordados), coordinación de datos (p. ej., un organismo de coordinación reconocido) y acceso a los datos (p. ej., repositorio centralizado que reúne información de múltiples fuentes).

## 3. Conclusiones de la teleconferencia

Los debates hacen hincapié en cómo se ponen a disposición los diferentes tipos de datos e información relacionados con la nutrición en los países SUN. Sin embargo, no se aprovecha al máximo la información disponible, principalmente debido a las brechas existentes en términos de priorización, acceso y uso de los datos con fines de promoción, programación y movilización de recursos.

En base a los resultados de la teleconferencia (confirmados por las conclusiones de la esquematización de los sistemas de información, ver recuadro 1), los países se pueden clasificar en tres grandes grupos:

- Países con acceso a múltiples fuentes de datos, pero **sin sistemas en marcha para coordinar la priorización, recolección, acceso y uso de los datos**. Una recomendación para los países que enfrentan este desafío es acordar las metas o los indicadores estandarizados de nutrición que se incluirán en el marco

de monitoreo y evaluación para todos los actores involucrados.

- Países con uno o más sistemas establecidos para la coordinación de datos e información entre sectores y actores involucrados, pero con **brechas significativas en torno al acceso o uso de los datos**. Una recomendación para los países que enfrentan este desafío es dar prioridad a los datos y los indicadores que se incluirán en la base de datos del repositorio y que se pueden utilizar como base para mejorar la coordinación entre todos los actores involucrados.
- Países con **sistemas avanzados para la coordinación de datos e información entre sectores y actores involucrados**. Estos países están enfrentando desafíos bastante específicos y sus experiencias pueden proporcionar lecciones valiosas.

## 4. Mensajes principales

1. **Empezar con lo que uno dispone:** Todos los países SUN deben poder acceder a datos concernientes a la nutrición obtenidos de encuestas representativas a nivel nacional y sistemas rutinarios en los sectores claves. Ningún país reportó una falta total de datos e información sobre nutrición.
2. **Dar prioridad a los datos y la información sobre nutrición:** Las diversas fuentes de datos e información pueden sugerir un panorama fragmentado a nivel nacional. El análisis de todos los datos disponibles puede ser una tarea abrumadora si no hay un marco de monitoreo y evaluación acordado.
3. **Transformar la coordinación de datos e información en la principal tarea de las plataformas multiactor:** Los países SUN capaces de desarrollar sistemas que funcionen a lo largo de la cadena de valor de datos son aquellos que tienen un organismo líder reconocido con acceso a la experiencia y la capacidad de los diferentes participantes a lo largo de la cadena de valor de datos, desde la priorización al uso.
4. **Optimizar el potencial de la tecnología usándola de manera eficaz:** Los diferentes tipos de tecnologías y herramientas están disponibles para facilitar la gestión de datos, desde la recopilación hasta la visualización de datos. Sin embargo, el uso efectivo de estas tecnologías depende en gran medida del alcance y la finalidad de los datos y la información recopilados.
5. **Participar en comunidades de práctica que aborden las brechas de datos específicas:** Hay varias iniciativas de rendición de cuentas y datos que apuntan a promover el conocimiento y las prácticas en torno a las brechas de datos. Estos foros ofrecen un espacio propicio para el intercambio de información y para abordar las preguntas.

Por último, nos gustaría recordarles a todos que el Secretariado del Movimiento SUN está en proceso de establecer un **sistema de monitoreo, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje** (MEAL, según sus siglas en inglés) para dar cuenta de los progresos y los resultados entre países. Aquellas plataformas multiactor nacionales que estén interesadas en participar en el grupo de trabajo, deberán informarle a su punto focal y ponerse en contacto con el Secretariado del Movimiento SUN.

## **Recuadrado 2: Desarrollo del sistema SUN MEAL - Cronograma**

### **Febrero - Marzo 2017: Participación de los países SUN**

- Actividad de seguimiento con todos los países SUN para revisar, actualizar y complementar los resultados del ejercicio de esquematización preliminar de los sistemas de información sobre la nutrición respaldado por *Micronutrient Initiative*.
- Participación de los equipos de países SUN que se han mostrado interesados en formar parte del proceso de consulta.

**Febrero - Junio 2017:** Establecimiento del Grupo de Trabajo Técnico y de Asesoramiento, y organización de una serie de llamadas e intercambios de correos electrónicos en torno a cinco pilares:

- **Pilar 1:** Marco general de resultados basado en la Teoría de cambio del Movimiento SUN.
- **Pilar 2:** Selección de indicadores de monitoreo para medir los resultados y los progresos.
- **Pilar 3:** Rendición de cuentas entre socios en el Movimiento SUN. Nota: Un subgrupo se encargará de las evaluaciones conjuntas de los países.

**Para finales de febrero del 2017:** Un marco de resultados acordado con un conjunto de indicadores y fuentes de información

**Para finales de marzo del 2017:** Un paquete de orientación listo para la participación los países SUN y los socios.

**Abril - Junio 2017:** Colaboración de los países SUN para realizar las evaluaciones conjuntas anuales.

- **Pilar 4:** Evaluación - Aclaración de preguntas y metodología (comenzando en febrero).
- **Pilar 5:** Aprendizaje - Identificación y desarrollo de productos de aprendizaje para el 2017.

**Para finales de junio del 2017:** Finalización de un documento para todo el sistema MEAL, difusión y creación de un portal en línea en el sitio web del Movimiento SUN ([www.scalingupnutrition.org](http://www.scalingupnutrition.org)).

- 
- <sup>i</sup> Movimiento para el fomento de la nutrición. Resumen de la 12.<sup>a</sup> Reunión de la red de países SUN vía teleconferencias sobre «Sistemas de información sobre la nutrición». Enero de 2014. Disponible en: <http://docs.scalingupnutrition.org/wp-content/uploads/2013/06/SUMMARY-JANUARY-ENGLISH.pdf>
- <sup>ii</sup> Organización Mundial de la Salud. «Indicadores para el marco mundial de vigilancia de la nutrición de la madre, el lactante y el niño pequeño», noviembre del 2014. Disponible en: [http://www.who.int/nutrition/topics/indicators\\_monitoringframe\\_work\\_miygn\\_background.pdf?ua=1](http://www.who.int/nutrition/topics/indicators_monitoringframe_work_miygn_background.pdf?ua=1)
- <sup>iii</sup> Organización Mundial de la Salud. «Marco mundial de vigilancia para la prevención y el control de las enfermedades no transmisibles: definiciones y especificaciones de los indicadores», noviembre del 2014. Disponible en: [http://www.who.int/nmh/ncd-tools/indicators/GMF\\_Indicator\\_Definitions\\_Version\\_NOV2014.pdf](http://www.who.int/nmh/ncd-tools/indicators/GMF_Indicator_Definitions_Version_NOV2014.pdf)

- <sup>iv</sup> Informe Global de Nutrición. Apéndice n.º 8 «La nutrición y los indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, Tabla A». Disponible en: <http://ebrary.ifpri.org/utils/getfile/collection/p15738coll2/id/130387/filename/130598.pdf>
- <sup>v</sup> División de Estadística de las Naciones Unidas. «Niveles provisionales propuestos para los indicadores de los ODS al 24 de marzo de 2016». Disponible en: <http://unstats.un.org/sdgs/files/meetings/iaeg-sdgs-meeting-03/Provisional-Proposed-Tiers-for-SDG-Indicators-24-03-16.pdf>
- <sup>vi</sup> Kim, D. Ejercicio de esquematización de iniciativas globales de datos y rendición de cuentas para la nutrición. Junio de 2016.
- <sup>vii</sup> La iniciativa de las Plataformas Nacionales de Información para la Nutrición (PNIN) forma parte de un programa lanzado por la Comisión Europea. Disponible en: <http://www.nipn-nutrition-platforms.org/>