

Evaluación Exhaustiva Independiente del Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición

Documento de debate: opciones para el futuro del Movimiento SUN

Esta es la versión concisa, sin los anexos de apoyo; también hay disponible una versión que incluye los anexos.

Mokoro Limited

en asociación con

Valid International



FEG Consulting



4 de noviembre de 2014

Evaluación Exhaustiva Independiente del Movimiento para el Fomento de la Nutrición – Documento de debate: opciones para el futuro del Movimiento SUN

Mokoro Ltd en asociación con Food Economy Group (FEG) Consulting y Valid International están llevando a cabo la evaluación. El equipo de evaluadores e investigadores está compuesto por Stephen Lister (líder del equipo), Stephanie Allan, Zoe Driscoll, Alta Fölscher, Chris Leather, Lilli Loveday, Mirella Mokbel Genequand, Robrecht Renard, Stephen Turner, y Muriel Visser. Philip Lister brinda apoyo adicional.

El panel de garantía de calidad interna está compuesto por Stephen Anderson y Alistair Hallam.

La Evaluación Exhaustiva Independiente fue encargada por el Grupo de Liderazgo del Movimiento SUN y supervisada por su Subgrupo de Visión (SV). Tres asesores de garantía de calidad, Julia Compton, Chris Gerrard y Eva Lithman, han sido designados para asistir al SV. La Fundación Bill y Melinda Gates está destinando fondos para la Evaluación Exhaustiva Independiente. El director de evaluación es Ruwan de Mel.

Este documento debe citarse como:

Mokoro, 2014. *Evaluación Exhaustiva Independiente del Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición: Documento de debate: opciones para el futuro del Movimiento SUN*. Oxford: Mokoro Ltd, 4 de noviembre de 2014.

El equipo de evaluación asume responsabilidad exclusiva por las opiniones expresadas en este informe, que se difunde para estimular el debate sin prejuzgar las conclusiones y recomendaciones finales de la evaluación.

Índice

1.	Contexto y función de este Documento de debate	1
2.	Estrategia y objetivos actuales de SUN	3
3.	Problemas críticos y elecciones que enfrenta SUN	5
4.	Próximos pasos	13
Anexo A	Principales preguntas sobre la evaluación	14
Anexo B	Proceso de visualización y respuesta de gestión a la EEI	14
Anexo C	Orígenes y evolución del Movimiento SUN	14
Anexo D	Iniciativas globales de nutrición y seguridad alimentaria	14
Anexo E	Cómo busca agregar valor el Movimiento SUN	14
Anexo F	Referencias	15
Siglas		17

1. Contexto y función de este Documento de debate

Objetivos de la evaluación y calendario

1. El Grupo de Liderazgo (GL) del Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición ha encargado una Evaluación Exhaustiva Independiente (EEI). Los Términos de Referencia (TOR) estipulan que la EEI:

"tendrá en cuenta todos los aspectos de SUN: su estructura institucional, objetivos, modelos de trabajo, procesos de decisión, rol en la estructura más amplia de desarrollo internacional, relevancia, valor agregado, eficacia y efectividad. Pondrá su atención en qué tan efectivo ha sido SUN en el cumplimiento de sus objetivos, relacionados con acelerar la reducción de la desnutrición, y propondrá opciones para la evolución del Movimiento SUN a fin de desarrollar las fortalezas y abordar los puntos débiles. Proporcionará una evaluación independiente de lo que SUN ha logrado y está logrando, la eficacia y efectividad de sus diferentes partes (su gobierno, redes y secretariado), su funcionamiento actual y en la medida de lo viable, su contribución a nivel nacional, regional y global. Analizará hasta qué punto SUN está ayudando a los gobiernos nacionales, y otros representantes, a contribuir a las transformaciones del modo en que se está abordando la nutrición. Y evaluará el rol de SUN en prestar más atención al empoderamiento de las mujeres y la igualdad de género, y acelerar los enfoques sensibles a la nutrición en agricultura, atención médica, agua y saneamiento y otros sectores". (TOR ¶17)

2. El informe final de la evaluación a fines de 2014 formará parte de un ejercicio de "visualización" que comenzará en enero de 2015. El equipo la EEI ya ha elaborado un **Informe inicial** (Mokoro 2014a¹) que proporciona una metodología y un plan de trabajo detallados. Las preguntas de la evaluación se resumen en o de este documento.

3. Antes de la reunión del Grupo de Liderazgo en septiembre de 2014, el equipo de la EEI también presentó un **Informe de Progreso Provisional** (Mokoro 2014b²). El objetivo principal fue proporcionar una evaluación provisional del Secretariado del Movimiento SUN (SMS), pero además se incluyó un breve debate sobre los temas emergentes de la evaluación.

4. Todos los grupos de representantes están de acuerdo en que la prueba fundamental del valor agregado del Movimiento SUN será la diferencia que marca a nivel nacional. Se están llevando a cabo ocho **estudios de casos nacionales** en una variedad de países miembros de SUN (Bangladesh, Burkina Faso, Etiopía, Guatemala, Indonesia, Mozambique, Senegal y Tanzania). Recuadro 1 más adelante explica por qué se eligieron estos países y el Informe inicial describe cómo se llevan a

¹ Disponible en: www.scalingupnutrition.org/wp-content/uploads/2014/08/2014.08.08-SUN-ICE-Inception-Report.pdf

² Disponible en: www.scalingupnutrition.org/wp-content/uploads/2014/10/141003-SUN-ICE-Interim-Progress-Report.pdf

cabo los estudios de casos.³ Las visitas a los países se realizaron entre el 8 de septiembre y el 31 de octubre de 2014, y el equipo de la EEI aún está analizando y consolidando la evidencia reunida. Las primeras impresiones han influido en el presente documento, pero no se intentan presentar los hallazgos a nivel nacional. El equipo de la EEI también está realizando entrevistas exhaustivas, investigación documental y análisis de datos. El Informe Global de Nutrición (IGN) inaugural que se publicará a mediados de noviembre proporcionará datos relevantes adicionales.

Recuadro 1 Criterios de selección de los estudios de casos nacionales

El fundamento global de la selección de estudios de casos nacionales fue garantizar que la evaluación se enfocase en el valor agregado de SUN más allá de los logros individuales de los países (TOR ¶19). Por definición, se consideraron solo los países que se unieron a SUN antes de 2012, debido a que era probable que proporcionasen lecciones más valiosas que los que se unieron recientemente (la encuesta en línea evaluará los hallazgos en los estudios de casos de países que se unieron al Movimiento hace menos tiempo). Se realizaron esfuerzos deliberados por incluir a los países con poblaciones vulnerables más grandes (por lo tanto, se incluyó a Indonesia, Bangladesh y Etiopía), combinados con países más pequeños. Al mismo tiempo, la selección garantizó un equilibrio entre países con diferentes ingresos y regiones geográficas, e incluyó contextos tanto frágiles como estables. Para permitir una evaluación de la interacción de SUN con la Iniciativa REACH, se incluyeron algunos países miembros de REACH en la muestra; de manera similar, se incluyeron países con redes de empresas activas. También se incluyeron países beneficiarios del FFDS. Incluir todo el rango de niveles de preparación para el fomento en la evaluación permitió comprender cómo SUN agrega valor a países en diferentes extremos de la escala de preparación, y la respuesta pragmática ante el escaso tiempo disponible en los países fue un esfuerzo por concentrarse en los países donde el equipo contaba con experiencia previa.

5. A principios de noviembre, el equipo realizará una **encuesta electrónica** para probar la relevancia y la exhaustividad más amplias de los hallazgos preliminares que hayan surgido hasta la fecha, y para obtener las opiniones de los representantes sobre el futuro del Movimiento. Se espera que, por medio de la encuesta, la evaluación pueda captar las opiniones de un grupo de representantes mucho más amplio del que sería posible acceder a través de entrevistas individuales. Sin embargo, también se les solicita a todos los entrevistados anteriores que completen la encuesta para ampliar las opiniones que compartieron de manera sistemática. Se les enviará la encuesta a los representantes a nivel nacional (puntos focales en los gobiernos, donantes, organismos de la ONU, entidades del sector privado y ONG) y a nivel global (incluidos los miembros de las redes globales, los miembros del Grupo de Liderazgo, el personal de la SMS y otras partes relevantes). También se están haciendo esfuerzos por contactar a representantes de países que no forman parte de SUN.

³ El objetivo es proporcionar evidencia sistemática que pueda incluirse en la evaluación general; la EEI no publicará los estudios de casos de cada país por separado.

6. Los miembros del equipo de la EEI asistirán a la **Reunión Global** de SUN (Roma: 16-18 de noviembre). Además de aprender mediante la participación y observar la reunión, el equipo de la EEI hará posible algunas sesiones diseñadas para alentar los comentarios sobre el desempeño de SUN hasta la fecha y el debate sobre su potencial función en el futuro. Por lo tanto, el presente documento es, entre otras cosas, uno de los documentos preliminares de la Reunión Global.
7. Después de la Reunión Global, los pasos restantes claves para la EEI serán los siguientes:
- Presentación de un **borrador del informe de la evaluación** ante el Subgrupo de Visión (SV) del GL: 15 de diciembre. Los representantes tendrán la oportunidad de realizar comentarios sobre el borrador, pero las respuestas deberán ser muy rápidas a causa del calendario apretado. Sin embargo, como se menciona a continuación, habrá más oportunidades de debatir los temas que surgirán de la evaluación durante el transcurso del ejercicio de visualización posterior.
 - Presentación del **Informe Final de la Evaluación**: 31 de diciembre (teniendo en cuenta los comentarios recibidos sobre el borrador).
8. El informe final de la evaluación incluirá opciones y recomendaciones para el futuro de SUN, que se incorporarán al **ejercicio de visualización** que comienza en enero de 2015. Anexo B explica el ejercicio de visualización y cómo se vinculará con la recopilación de respuestas a las conclusiones y recomendaciones de la EEI.

Función de este Documento de debate

9. Una parte fundamental de la evaluación es buscar una amplia variedad de opiniones entre los representantes, no solo sobre lo bien (o lo mal) que se ha desempeñado SUN hasta ahora, sino también sobre cuáles deberían ser las funciones y las prioridades de SUN (si las hay) en el futuro. La siguiente sección de este documento ofrece una breve descripción general de la estructura, la estrategia y los objetivos actuales de SUN. Por consiguiente, la Sección 3 se basará en el trabajo del equipo de la EEI hasta el momento para describir las opciones claves que el Movimiento SUN deberá tener en cuenta cuando deba decidir sobre su futuro.

2. Estrategia y objetivos actuales de SUN

10. La evolución del Movimiento SUN descrita en el Informe inicial se reproduce en Anexo C. La forma en la que surgió SUN no fue planificada con anticipación; ha sido siempre un proceso fluido y, en parte por este motivo, sigue siendo complicado analizarlo. Anexo D delinea las iniciativas globales de nutrición y seguridad alimentaria más importantes antes y después del surgimiento del Movimiento SUN.
11. Los documentos de referencia iniciales de SUN fueron el *Marco para la Acción* de 2010 (SUN 2010) y la primera edición de *Una Hoja de Ruta para el Fomento de la Nutrición* (Grupo de Trabajo de la Hoja de Ruta de SUN 2010). En

2012, de acuerdo con el Informe de Administración (Isenman et al 2011, SMS 2011), se adoptó una estructura de gobernanza más formal, con el Secretariado del Movimiento SUN (SMS) a cargo del Grupo de Liderazgo (GL) designado por el Secretario General de la ONU.

12. Bajo el auspicio del Grupo de Liderazgo, se adoptó una *Estrategia del Movimiento para el Fomento de la Nutrición (2012–2015)* (SMS 2012b), vinculada a la *Hoja de Ruta revisada* (SMS 2012a). Estos dos documentos son la declaración más acreditada de la visión y las metas actuales del Movimiento SUN, sus enfoques estratégicos y sus objetivos, la forma en la que se organiza (que incluye las funciones de sus redes constitutivas,⁴ los principios de compromiso que orientan su trabajo, las funciones del Secretariado y los sistemas de responsabilidad a lo largo del Movimiento). Además, establecen los logros del Movimiento SUN previstos para el período de 2012 a 2015 y las formas en las que se propone agregar valor.

13. Los objetivos estratégicos de SUN se describen en la Hoja de Ruta revisada de la siguiente manera:

"Los objetivos estratégicos del Movimiento para fines de 2015 se centran en aumentar el apoyo y demostrar la efectividad a través de:

- 1) **la creación de un entorno político favorable**, con un fuerte liderazgo interno y un espacio compartido (plataformas multiactor) donde los representantes puedan alinear sus actividades y asumir la responsabilidad conjunta de fomentar la nutrición;
- 2) **el establecimiento de mejores prácticas** para fomentar las intervenciones comprobadas, entre ellas, la adopción de leyes y políticas;
- 3) **la alineación de las medidas** en torno a planes nacionales de alta calidad y bien presupuestados, con un marco de resultados acordado y responsabilidad mutua; y
- 4) **el aumento de los recursos**, dirigidos a estrategias coherentes y alineadas".
(SMS 2012a, p. 8, ¶17)

14. La Hoja de Ruta revisada también resume el valor agregado previsto por el Movimiento SUN de la siguiente manera:

⁴ Figuran en el Plan Estratégico de la siguiente manera:

- Red de Puntos Focales de SUN en los gobiernos de los países;
- Red de donantes de SUN;
- Red de Organizaciones de la Sociedad Civil de SUN;
- Red de empresas de SUN; y
- Red del Sistema de las Naciones Unidas de SUN.

Objetivo estratégico	Valor añadido del Movimiento
Entorno propicio	1: coordinación de partes interesadas para el rápido fomento de políticas e intervenciones selectivas basadas en la evidencia para mejorar las actividades relativas a la nutrición y la actuación conjunta.
	2: organización y convocatoria de partes interesadas para intermediar en las interacciones entre todos los países y las Redes de SUN.
Prácticas compartidas	3: identificación y puesta en común de buenas prácticas basadas en la evidencia para permitir la priorización de actuaciones y recursos.
	4: promoción de la participación de la mujer y enfatización de enfoques de género a la desnutrición que permitan que se produzca un efecto transformador en la seguridad nutricional sostenible y resistente.
Actuaciones coordinadas	5: aceptación y puesta en práctica de la responsabilidad mutua en representación de los beneficiarios a los que se dirige el esfuerzo, utilizando el marco de responsabilidad de SUN.
	6: seguimiento y evaluación de los resultados para proporcionar un sólido entendimiento de lo que impulsa los efectos y ha demostrado ser efectivo frente a lo que no.
Mayores recursos	7: promoción de un aumento del compromiso político y movilización de recursos técnicos y financieros que permitan a las sociedades fomentar la actuación con el fin de mejorar la nutrición.

Fuente: SMS 2012a, p. 9.

15. En Anexo E, reproducimos de la Hoja de Ruta revisada su elaboración de las diferentes formas en las que el Movimiento SUN busca agregar valor. Una de las tareas fundamentales de la EEI es evaluar hasta qué punto SUN ha logrado agregar valor de cada una de estas formas.

3. Problemas críticos y elecciones que enfrenta SUN

Enfoque

16. Como observó el equipo de la EEI en el Informe de Progreso Provisional:

"Apenas unas pocas personas consideran que el Movimiento SUN es un fracaso y que debe concluir cuanto antes en 2015. Aún aquellas personas que creen que es posible que no esté obteniendo demasiada adherencia a nivel nacional consideran que el movimiento no ha tenido el tiempo suficiente para demostrar su eficacia. Por lo tanto, la mayoría cree que el Movimiento SUN debe continuar, de alguna forma, durante muchos años más después de 2015"⁵. (Mokoro 2014b, ¶3.9a)

17. Por lo tanto, si se asume que SUN continuará para pasar a una siguiente etapa, esta sección identifica algunas de las elecciones críticas que deberá enfrentar para dar forma a su futuro. Deberán enfrentarse elecciones a nivel del Movimiento en su conjunto, a nivel de sus redes constitutivas y en relación con la gobernanza del Movimiento.

18. SUN es una de las numerosas iniciativas en el campo de la nutrición y la seguridad alimentaria (en Anexo D delineamos las iniciativas más importantes desde la Conferencia Internacional sobre Nutrición de 1992, y nuestro informe completo de la evaluación incluirá una descripción general más amplia de la función de SUN en relación con las facultades y las actividades relacionadas con la nutrición de otros órganos internacionales importantes del sector⁶). Las elecciones deberán considerar los desarrollos relacionados que influyen en la pregunta sobre las ventajas competitivas de SUN: ¿qué puede hacer SUN que otro organismo o iniciativa no puede hacer (o no está haciendo)? ¿Cuál es la división del trabajo adecuada, dónde está la complementariedad?

19. La EEI proporcionará evidencia acerca de las funciones que SUN ha desempeñado relativamente bien y las potenciales funciones que deba desempeñar en el futuro. El equipo de la EEI aún está reuniendo evidencia y todavía no está en posición de realizar recomendaciones específicas, pero en los siguientes párrafos intentaremos identificar las dimensiones claves de esas elecciones. Con esto esperamos estimular el debate acerca de lo que SUN ha hecho bien, o en lo que ha fallado, así como también lo que debe (o no debe) intentar hacer en el futuro.

20. Los temas que se tratan a continuación no se encuentran en un orden de prioridad específico; de hecho, muchos de ellos están interconectados. Dentro de lo posible, se ilustran con material que surge de la evaluación.

⁵ Según la opinión de los entrevistados, el espacio de tiempo necesario para emitir tal opinión osciló entre los 5 y 25 años.

⁶ Estos incluyen los principales organismos de la ONU pertinentes (OMS, PMA, FAO, UNICEF) y foros internacionales y organismos de coordinación, entre ellos, la Asamblea Mundial de la Salud (AMS), el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA), el Comité Permanente de Nutrición de la ONU (SCN), el Comité Permanente Interagencial (IASC), el Grupo Global de Nutrición (GNC), etc.

Elecciones y problemas claves que se deben considerar

Objetivos y áreas de enfoque

¿Qué problemas de nutrición?

21. SUN se ha concentrado firmemente en la desnutrición, recurriendo a evidencia convincente sobre las causas y los efectos del retraso en el crecimiento y la importancia de los 1000 días entre el embarazo y el segundo año de vida del niño. Pero existe cada vez más evidencia científica de que los problemas de la sobrenutrición y la desnutrición se interconectan a lo largo de toda la vida y, por lo tanto, es ilógico intentar separarlos⁷ (ver Recuadro 2 más adelante). ¿Cómo debería SUN abordar esto?

Recuadro 2 La doble carga de la malnutrición⁸

La doble carga de la malnutrición (DBM) es la coexistencia de la desnutrición y la sobrenutrición en la misma población a lo largo de toda la vida. “A lo largo de toda la vida” se refiere a un fenómeno que demuestra que la desnutrición durante los primeros años de vida de una persona contribuye a aumentar la tendencia a la sobrenutrición en la adultez. (página iii)

La doble carga de la malnutrición (DBM) es la coexistencia de la desnutrición, incluidas las deficiencias de micronutrientes, y la sobrenutrición: el sobrepeso y la obesidad. La malnutrición se refiere a los excesos nutricionales de macro y micronutrientes, así como también las deficiencias (OMS 1995). La desnutrición es el resultado de la ingesta insuficiente, la mala absorción y/o el uso biológico deficiente de los nutrientes. Esto puede tener como consecuencia el deterioro de funciones corporales, una disminución del crecimiento y bajo peso. La sobrenutrición es el resultado del exceso o el desequilibrio en la ingesta de nutrientes, que puede provocar el deterioro de funciones corporales, al igual que sobrepeso y/u obesidad. El individuo sufre los efectos negativos de cualquiera de las formas de malnutrición, pero también sufre la economía del país, como consecuencia de la pérdida del PIB y los costos de atención médica más altos. (p. 3)

Fuente: Shrimpton y Rokx 2012 (énfasis agregado)

22. Pocas personas pueden negar que deben promoverse planes y políticas de nutrición exhaustivos para abordar el problema de la sobrenutrición.⁹ Se prevé que

⁷ También existen debates sobre el equilibrio justo entre la atención que se le presta al retraso en el crecimiento y la emaciación (que fue uno de los temas principales de la Reunión Técnica sobre Nutrición que organizó la Red de Nutrición en Emergencias (ENN) en Oxford, Reino Unido, entre el 7 y el 9 de octubre de 2014), y la especial importancia de la nutrición materna, desde la adolescencia de las mujeres en adelante (Mason et al 2014). Sin embargo, reconocer estos problemas no representa una dificultad para el Movimiento SUN, mientras que la total atención a la doble carga implica un cambio de alcance.

⁸ El término *malnutrición* abarca correctamente la sobrenutrición y la desnutrición, así como también las deficiencias de micronutrientes, aunque los términos estándar *desnutrición aguda severa* (SAM) y *desnutrición aguda moderada* (MAM) se asocian con la desnutrición.

⁹ cf. Sexagésima Asamblea Mundial de la Salud, Ginebra, Suiza, mayo de 2012 (ver Anexo D), que instó a los estados miembros a poner en práctica, según correspondiese, planes de implementación exhaustivos sobre

una revisión de la coexistencia del retraso en el crecimiento, la emaciación y el sobrepeso en el próximo Informe Global de Nutrición (IGN) demuestre que la mayoría de los países cuentan con más de una carga de malnutrición. En los estudios de casos nacionales y una revisión de una cantidad similar de documentos de política y planificación de otros países, hallamos niveles variados, pero crecientes, de concientización y atención a la importancia de la doble carga y sus implicancias para las enfermedades no transmisibles (ENT). Solo en algunas ocasiones, esto vino acompañado de propuestas de intervenciones específicas, pero es seguro que la doble carga ganará mayor atención en el futuro.¹⁰

23. SUN necesita considerar algunas implicancias más amplias:

- La sobrenutrición es mucho más difícil de "vender" que la desnutrición. (Parfraseando a un entrevistado, estar desnutrido se considera una desgracia, pero tener sobrepeso se toma como una señal de glotonería y pereza). SUN se ha beneficiado al contar con un mensaje muy claro sobre la desnutrición y la necesidad de abordar el retraso en el crecimiento: ¿cómo puede incorporar la atención que necesita la sobrenutrición sin comprometer su promoción efectiva?
- La sobrenutrición afecta a países de todos los niveles de ingreso, y los países de altos ingresos sufren de una epidemia de obesidad y enfermedades no transmisibles (ENT) asociadas.¹¹ ¿Debería SUN, por lo tanto, ser más explícito con su enfoque en los países de ingresos bajos y medios?
- Muchos estudiosos de la obesidad indican que los sistemas alimentarios y las industrias de alimentos procesados de gran escala son los factores que contribuyen especialmente a la epidemia de obesidad global y argumentan que los intereses de la industria alimenticia no están bien alineados con el objetivo de mejorar la nutrición.¹² Es muy probable que esto reafirme la preocupación por los potenciales conflictos de intereses en la colaboración entre SUN y el sector privado. ¿Cómo se pueden manejar de manera efectiva esos conflictos dentro del Movimiento SUN?

Implementación de políticas nacionales a nivel subnacional

24. Nuestros estudios de casos nacionales sugieren un panorama desigual en términos de los efectos directos del Movimiento SUN sobre los planes y políticas de nutrición a nivel nacional. En algunos casos, aún no se han desarrollado políticas y planes creíbles y el Movimiento SUN parece tener muy pocos adeptos hasta el

nutrición de la madre, el lactante y el niño pequeño que incluyesen el desarrollo o la consolidación de políticas de nutrición, a fin de abordar exhaustivamente la doble carga de la malnutrición e incorporar medidas para la nutrición a las políticas nacionales generales de desarrollo y salud.

¹⁰ Consulte la resolución de la AMS de 2012 citada anteriormente en el pie de página 9.

¹¹ Ver IASO 2014.

¹² Consulte, por ejemplo, la revisión de Shrimpton y Rokx 2012 y los procedimientos de una conferencia de la Asociación Mundial de Nutrición y Salud Pública (WPHNA) en <http://www.wphna.org/Oxford2014/>.

momento. En otros casos, se han hecho importantes avances en la lucha contra la desnutrición, pero esto ya se estaba logrando antes de la creación de SUN, por lo que es difícil atribuir gran parte del éxito a SUN ("SUN se unió a nosotros", comentó uno de los países). Pero hay otros casos en los que SUN claramente ha motivado la atención reciente en la nutrición y ha influido en la adopción de estrategias multisectoriales.

25. Sin embargo, existe la preocupación en todas las categorías de que la planificación y la implementación a nivel subnacional (especialmente para las intervenciones sensibles a la nutrición) queden rezagadas en comparación con la adopción a nivel nacional de políticas y planes para el fomento de la nutrición. Esto se relaciona tanto con la promoción (ampliar la comprensión de lo que se necesita) como con las capacidades para la implementación a nivel local.¹³ ¿Cómo puede SUN apoyar de forma efectiva la implementación a nivel local? (Entre otras cuestiones, ¿qué puede implicar esto para la función y la configuración del Secretariado y las diversas redes de SUN?)

Mobilización de fondos

26. A medida que los países avanzan hacia el fomento de la nutrición, será cada vez más importante garantizar la movilización de los recursos financieros necesarios. En la cumbre de Nutrición para el Crecimiento de 2013 (ver Anexo D), 19 donantes y 25 gobiernos asociados se comprometieron a aumentar los recursos para la nutrición.¹⁴ En el Informe Global de Nutrición inaugural se observa que es demasiado pronto para reunir datos significativos sobre estos compromisos financieros. Entre los estudios de casos nacionales de la EEI, las expectativas de los países con ingresos medios acerca de los recursos externos fueron, predeciblemente, diferentes de las de países que dependen más de la ayuda. Sin embargo, en ninguno de los grupos pudimos identificar aún un "aumento importante" innegable de los compromisos de proporcionar recursos nacionales o externos.

27. La *Hoja de Ruta revisada* (SMS 2012a) promete que el Secretariado "trabjará con el Grupo de Liderazgo para explorar y buscar opciones para aumentar significativamente los recursos en los países que ya están listos para impulsar sus esfuerzos por garantizar una buena nutrición para todos". ¿De qué manera se puede llevar a cabo efectivamente esta tarea?

¹³ Por ejemplo, en el caso de Etiopía, existe una estructura bien articulada de creación de políticas nacionales y planificación de la nutrición, pero la tarea de implementar esto en 11 regiones federales y alrededor de 500 distritos se encuentra en la etapa inicial. Esto afecta la transmisión de los mensajes básicos sobre las prioridades de nutrición, por ejemplo, la distinción entre sensible a la nutrición y específico de nutrición, así como también el establecimiento de mecanismos para la planificación, la implementación y el monitoreo del progreso. Tanzania también enfrenta el desafío de crear una política nacional bien articulada que se refleje en sus planes distritales. (Sin embargo, Etiopía cuenta con un registro sorprendente de medidas efectivas a nivel local para abordar el retraso en el crecimiento. Y en Senegal existe desde 2002 un programa vertical exitoso (el *Programme de Renforcement de la Nutrition* – PRN) que se implementa a nivel de las comunidades (a cargo de ONG o municipalidades locales).

¹⁴ No todos son países miembros de SUN.

Membresía de los países del Movimiento

¿Centrado en los países o impulsado por los países?

28. El Movimiento SUN se ha concentrado firmemente en estar centrado en los países. Ha hecho hincapié en el apoyo a los planes dirigidos por los gobiernos, y ha evitado deliberadamente ser muy normativo con respecto a la estructura o el contenido de esos planes (a diferencia de los temas que deben tratar). Las Redes-país de SUN parecen ser el enfoque central de SUN, mientras que las otras redes cumplen una función de apoyo.

29. Sin embargo, no queda claro por qué encaja tan bien en la descripción "impulsado por los países". Las implicancias de la "membresía" del Movimiento SUN se comprendieron muy bien en algunos de nuestros estudios de casos nacionales; en otros, la comprensión de SUN fue mucho menor: como un movimiento y no como una organización, y como un catalizador y no un financiador. (Es interesante el hecho de que los países que han proporcionado miembros para el Grupo de Liderazgo entran en ambas categorías). Y donde sí hubo una clara comprensión de SUN, muchas veces se limitó a individuos y organismos claves (como el Ministerio de Salud) a nivel nacional.

30. La configuración del Grupo de Liderazgo adoptada en 2012 tuvo como objetivo reflejar un movimiento "impulsado por los países", pero no es claro hasta qué punto esto se traduce en la forma en la que realmente funciona el GL. Por ejemplo, el índice de participación de los representantes nacionales parece ser más bajo que el de otros grupos.¹⁵ En el futuro, SUN debe considerar cuidadosamente lo que significa ser impulsado por los países. Esto se vincula con el tema de los criterios de membresía que discutiremos a continuación.

¿Qué países?

31. A pesar del rápido crecimiento de SUN, aún quedan preguntas sobre qué países deberían participar de SUN o recibir su ayuda. Por lo tanto:

- ¿Cuál debería ser la estrategia de SUN en los países que no se han unido, pero cuentan con cargas importantes de desnutrición? Algunos de nuestros entrevistados han identificado a países no miembros (pequeños y grandes) que consideran que podrían beneficiarse de su participación en SUN. Otros se mostraron más preocupados por el riesgo de que una membresía aún más amplia extienda y diluya la capacidad del SMS y las redes de apoyo de proporcionar asistencia valiosa a los países miembros individuales.
- ¿Qué formas de participación debería buscar SUN en los países con ingresos medios (PIM), como Brasil e India, que no se han unido a SUN, y quizás no

¹⁵ Se han realizado seis reuniones del GL hasta la fecha, en las que el índice de asistencia por miembros nombrados del GL es del 57 %. Para los nueve representantes nacionales (de ocho gobiernos de países asociados más NEPAD), la asistencia es más baja, del 14 %. El índice de asistencia de representantes alternativos nombrados (o sus representantes) es bastante más alta: 88 % en general, pero solo 27 % para los representantes nacionales.

deseen hacerlo, pero que aún así podrían participar del intercambio de experiencias?

- ¿Deberían recibir más atención los estados frágiles y afectados por conflictos? ¿Cómo puede mejorarse la coordinación entre SUN y el Grupo Global de Nutrición (GNC)? (Ver Recuadro 3 más adelante).

Recuadro 3 Estados frágiles y afectados por conflictos y el Movimiento SUN

Un informe encargado por World Vision sobre el Fomento de la Nutrición en Estados Frágiles y Afectados por Conflictos (FCAS) presentó el creciente conjunto de pruebas sobre la importancia de abordar la desnutrición en estos países. Señala que la prevalencia de la desnutrición infantil es relativamente alta en FCAS, lo que puede atribuirse de forma directa a la interrupción de la producción y el suministro de alimentos, la destrucción de los activos de los hogares y los medios de subsistencia, el desplazamiento masivo de la población y la degradación de servicios esenciales, como el servicio de salud relacionado con conflictos. Al mismo tiempo, se reconoce cada vez más la relación entre la inseguridad alimentaria y nutricional y el riesgo elevado de violencia social y conflictos.

A pesar de esto, de los 42 países clasificados como FCAS en el momento en que se elaboró el informe, una minoría (16) se había unido al Movimiento SUN hasta la fecha.¹⁶ Además, el informe de investigación mostró que los FCAS que permanecían fuera de SUN contaban con indicadores económicos sistemáticamente más débiles y una capacidad de gobernanza más limitada que aquellos dentro del Movimiento.

El informe concluye que el motivo por el que se excluyen tantos FCAS es que la desnutrición en esos países se sigue considerando fundamentalmente un problema de desnutrición aguda, que se soluciona con el aumento de la asistencia alimentaria. Este hincapié en el tratamiento humanitario específico de cada sector impide que la colaboración de las iniciativas intersectoriales e interministeriales. Se recomienda que los donantes y las organizaciones técnicas que se asocian con los gobiernos de los FCAS sean más consistentes en la adopción y la promoción del modelo de acción integrado de SUN que aborda la desnutrición aguda y crónica, incorporando intervenciones interdependientes sobre la salud, la seguridad alimentaria y la agricultura.

Fuente: Taylor 2013

¿Estándares de desempeño para los países miembros de SUN?

32. Los requisitos para los países que desean unirse al Movimiento SUN no son onerosos, en línea con su enfoque inclusivo deliberado. Hasta ahora, no existe un conjunto de estándares de desempeño o un procedimiento para revisar o renovar la membresía. Sin embargo, la *Hoja de Ruta revisada* da indicios de esos estándares (especialmente en el punto (c) a continuación):

¹⁶ Hasta el momento en que se realizó la investigación (enero de 2013), 33 países se habían unido a SUN. A octubre de 2014, SUN contaba con 54 miembros. De los 53 países que cuentan como FCAS según el criterio de Taylor (clasificados como FCAS por el BM, la OCDE o el DFID), 32 de ellos hoy son países miembros de SUN.

"Los miembros del Movimiento se concentrarán en apoyar a los países que han demostrado estar listos para el fomento de la nutrición. Para permitir que esto suceda, el Secretariado del Movimiento garantizará el desarrollo de (a) estrategias consistentes para calcular los costos del fomento de la nutrición y realizar un seguimiento del gasto, (b) cálculos preliminares de los costos de implementación de estrategias sensibles a la nutrición, (c) un sistema para realizar revisiones independientes de los planes y actividades nacionales, y un mecanismo de recurso, (d) estrategias alternativas para la provisión de fondos externos a los países, especialmente cuando no pueden acceder a recursos internos a través de los mecanismos nacionales, y e) un plan operativo y de inversión basado en las evaluaciones del progreso". (SMS 2012a, ¶10)

33. ¿Puede el Movimiento SUN conservar su dinamismo si no establece estándares para sus países miembros? Si se establecen estándares, ¿pueden establecerse de una forma que sea consistente con la aspiración de SUN de ser impulsado por los países?

Apoyo solicitado por los países miembros de SUN

34. ¿Qué tipo de apoyo necesitarán los países miembros de SUN en el próximo período? Para cada tipo de apoyo requerido, SUN debe considerar si su función es facilitar, impulsar o proporcionar dicho apoyo. Existen otras implicancias para las funciones del SMS y las diversas redes de apoyo. Las categorías de apoyo incluyen, pero no se limitan a las siguientes:

- promoción y convocatoria de representantes;
- apoyo técnico (por ejemplo, mayor orientación para el desarrollo de políticas y programas sensibles a la nutrición);
- establecimiento de estándares y monitoreo (como se menciona anteriormente);
- apoyo financiero (¿debería hacerse más hincapié en la movilización de fondos para la nutrición como un indicador del éxito?).

Organización y gobernanza

35. En el Informe de Administración se expresó la inquietud de no adoptar una forma rígida demasiado pronto en el desarrollo de un movimiento fluido, pero ahora han surgido preguntas sobre si SUN necesita una gobernanza y una organización más maduras y si esto puede lograrse sin comprometer la naturaleza centrada en los países del Movimiento. En especial:

- a) ¿El Grupo de Liderazgo es sostenible en su formato actual?
 - La configuración actual del GL, en efecto, ha fusionado las funciones de supervisión y defensa (que en el Informe de Administración se distinguen claramente) y, al menos en principio, sus miembros actúan en su capacidad individual más que como representantes de las

organizaciones y redes de las que provienen.¹⁷ Puede decirse que esto presenta el riesgo de comprometer la legitimidad y la eficiencia del órgano que gobierna a SUN, y no queda claro cómo debería renovarse o prolongarse la membresía actual del GL.

- Existen motivos para creer que un órgano ejecutivo más pequeño podría resultar más efectivo y eficiente para hacer responsable al SMS, ¿pero cómo podría garantizarse la legitimidad de dicho órgano?
- b) ¿Qué tan satisfactorias son las funciones y la estructura actual de las cuatro redes de apoyo:
- la Red de donantes de SUN?
 - la Red de las Naciones Unidas?
 - la Red de la Sociedad Civil?
 - la Red de empresas de SUN?
- c) ¿El SMS cuenta con las habilidades que necesita? Pocos entrevistados han cuestionado la energía y la competencia del personal del SMS, pero varios han argumentado que necesita más experiencia en nutrición, o una mejor comprensión de la economía política a nivel nacional. Por supuesto, las respuestas dependerán a su vez de las respuestas a otras preguntas presentadas anteriormente, debido a que estas últimas determinarán la función que debe cumplir el SMS.

Plazos e indicadores del éxito

36. ¿Cuál es la vigencia de la clara función de SUN? ¿Cuáles son los indicadores del éxito que demuestran que SUN ya no es necesario?

4. Próximos pasos

37. El objetivo del documento es estimular el debate, en la Reunión Global y en general. El equipo de la EEI utilizará los comentarios que genere para ayudar con la evaluación del desempeño de SUN hasta la fecha y nuestras conclusiones y recomendaciones para la próxima etapa de SUN.

¹⁷Sin embargo, los registros de asistencia que se citan en el pie de página 16 indican que los miembros muchas veces han enviado representantes en lugar de participar personalmente. Y en varios casos, los miembros originales fueron reemplazados por su sucesor en un cargo oficial.

Tenga en cuenta que también hay una versión disponible que incluye los siguientes anexos.

Anexo A Principales preguntas sobre la evaluación

Anexo B Proceso de visualización y respuesta de gestión a la EEI

Anexo C Orígenes y evolución del Movimiento SUN

Anexo D Iniciativas globales de nutrición y seguridad alimentaria

Anexo E Cómo busca agregar valor el Movimiento SUN

Anexo F Referencias

La columna "Ubicación" en el siguiente cuadro se refiere a los números de carpeta y documento en la biblioteca electrónica del equipo de evaluación.

referencia corta	referencia completa	ubicación
IASO 2014	<i>The prevention of obesity and NCDs: Challenges and opportunities for governments.</i> IASO Policy Briefing, Recomendaciones de Políticas Públicas de la IASO, Asociación Internacional para el Estudio de la Obesidad, enero de 2014.	5.4-1
Isenman et al 2011	<i>Stewardship of the SUN Movement: Taking SUN to the Next Level.</i> Paul Isenman, Keith Bezanson y Lola Gostelow, 30 de septiembre de 2011.	0.3-4
Mason et al 2014	<i>The first 500 days of life: policies to support maternal nutrition.</i> John B. Mason, Roger Shrimpton, Lisa S. Saldanha, Usha Ramakrishnan, Cesar G. Victora, Amy Webb Girard, Deborah A. McFarland y Reynaldo Martorell. Global Health Action, 6 de junio de 2014.	5-27
Mokoro 2014a	<i>Evaluación Exhaustiva Independiente del Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición: Informe inicial.</i> Oxford: Mokoro Ltd, 1 de agosto de 2014.	
Mokoro 2014b	<i>Evaluación Exhaustiva Independiente del Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición: Informe de Progreso Provisional.</i> Oxford: Mokoro Ltd, 3 de octubre de 2014.	
Morris et al. 2008	<i>Maternal and Child Undernutrition 5. Effective international action against undernutrition: why has it proven so difficult and what can be done to accelerate progress?</i> En <i>'The Lancet'</i> Vol. 71, 16 de febrero de 2008, pp. 608–621. Saul S. Morris, Bruce Cogill, Ricardo Uauy, para el Grupo de Estudio de Nutrición Materno-Infantil. The Lancet, 16 de febrero de 2008.	5.3-7
Shrimpton y Rokx 2012	<i>The double burden of malnutrition: A review of global evidence.</i> Roger Shrimpton y Claudia Rokx, Documento de trabajo de SNP, noviembre de 2012.	5.4-3
SUN 2010	<i>Fomento de la Nutrición: un marco para la acción.</i> 2010 (reimpresión de abril de 2011).	0.0-1
SMS 2011	<i>Administración del Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición. Presentación ante el Secretario General de la ONU.</i> Borrador pre-final: 16 de noviembre de 2011: 14:00 h CET.	0.3-2
SMS 2012a	<i>Movimiento SUN: Hoja de Ruta revisada.</i> Secretariado del Movimiento para el Fomento de la Nutrición. Septiembre de 2012.	0.0-2
SMS 2012b	<i>Estrategia del Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición [2012-2015].</i> Septiembre de 2012	0.0-3
SMS 2013	<i>Marco de Supervisión y Evaluación del Movimiento SUN. Borrador final.</i> Secretariado del Movimiento SUN, 10 de abril de 2013.	0.6-1
SMS 2014a	<i>Fomento de la Nutrición.</i> Presentación de PowerPoint. Secretariado del Movimiento SUN, abril de 2014.	0.1-5

referencia corta	referencia completa	ubicación
Grupo de Trabajo de la Hoja de Ruta de SUN 2010	<i>Una Hoja de Ruta para el Fomento de la Nutrición (SUN). Primera edición.</i> Grupo de Trabajo de la Hoja de Ruta para el Fomento de la Nutrición, septiembre de 2010.	0.0-5
Taylor 2013	<i>Fragile but not helpless: Scaling Up Nutrition in Fragile and Conflict-Affected States.</i> Dr. Sebastian Taylor, World Vision Reino Unido, junio de 2013.	5-28
The Lancet 2008	<i>Serie de The Lancet sobre Nutrición Materno-Infantil: Resumen ejecutivo.</i> The Lancet, 2008.	5.3-1
The Lancet 2013	<i>Nutrición Materno-Infantil.</i> Resumen ejecutivo de la Serie de <i>The Lancet</i> sobre Nutrición Materno-Infantil. The Lancet, 2013.	5.2-2
OMS 1995	<i>El estado físico: uso e interpretación de la antropometría.</i> OMS, Serie de Informes Técnicos, Informe N.º 854. Ginebra, Suiza: Organización Mundial de la Salud 1995.	

Siglas

ACHM	Alianza Contra el Hambre y la Desnutrición
AFSI	Iniciativa de L'Aquila sobre la Seguridad Alimentaria
AGRA	Alianza para la Revolución Verde en África
CAADP	Programa de Desarrollo Integral de la Agricultura en África
ECN	Estudio de caso nacional
CFA	Marco Amplio para la Acción
CSA	Comité sobre Seguridad Alimentaria Mundial
CGIAR	Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional
CdP	Comunidad de Práctica
OSC	Organización de la Sociedad Civil
DP	Socio para el desarrollo
PE	Pregunta de la evaluación
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FCAS	Estados frágiles y afectados por conflictos
MPA	Marco para la Acción
SICIAV	Sistemas de Mapeo e Información sobre Vulnerabilidad e Inseguridad Alimentaria
FNS	Seguridad Alimentaria y Nutricional
GAFFP	Programa Global de Seguridad Alimentaria y Agricultura
GINA	Base de datos mundial sobre la ejecución de medidas nutricionales
GNC	Grupo Global de Nutrición
IGN	Informe Global de Nutrición
GPAFS	Alianza Mundial por la Agricultura, la Seguridad Alimentaria y la Nutrición
GPAFS	Alianza Mundial por la Agricultura, la Seguridad Alimentaria y la Nutrición
HLPF	Foro Político de Alto Nivel (sobre desarrollo sostenible)
HLTF	Grupo de Trabajo de Alto Nivel (para la seguridad alimentaria mundial)
IASC	Comité Permanente Interagencial
IASO	Asociación Internacional para el Estudio de la Obesidad
IBFAN	Red Internacional de Grupos Pro Alimentación Infantil
EEI	Evaluación Exhaustiva Independiente
CIN	Conferencia Internacional sobre Nutrición
IFAD	Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola
IFPRI	Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias
IPPF	Federación Internacional de Planificación Familiar
IPP	Informe de Progreso Provisional
II	Informe inicial
GL	Grupo de Liderazgo de SUN
M&E	Monitoreo y Evaluación
GpRD	Gestión para Resultados de Desarrollo
PMA	Plataforma multiactor
ENT	enfermedad no transmisible

ONG	Organización no gubernamental
NPAN	Plan de Acción Nacional de Nutrición
N4G	Nutrición para el Crecimiento
AOD	Asistencia oficial para el desarrollo
REACH	Nuevos Esfuerzos Contra el Hambre y la Desnutrición Infantil
SCN	Comité Permanente de Nutrición (ONU)
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
SMS	Secretariado del Movimiento SUN
SUN	Movimiento para el Fomento de la Nutrición
TOR	Términos de referencia
ONU	Naciones Unidas
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
SG	Secretario General de las Naciones Unidas
SV	Subgrupo de Visión
WASH	Agua, saneamiento e higiene
BM	Banco Mundial
CMA	Cumbre Mundial sobre la Alimentación
AMS	Asamblea Mundial de la Salud
OMS	Organización Mundial de la Salud
WPHNA	Asociación Mundial de Nutrición y Salud Pública