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## Contexto y función de este Documento de debate

Objetivos de la evaluación y calendario

1. El Grupo de Liderazgo (GL) del Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición ha encargado una Evaluación Exhaustiva Independiente (EEI). Los Términos de Referencia (TOR) estipulan que la EEI:

"tendrá en cuenta todos los aspectos de SUN: su estructura institucional, objetivos, modelos de trabajo, procesos de decisión, rol en la estructura más amplia de desarrollo internacional, relevancia, valor agregado, eficacia y efectividad. Pondrá su atención en qué tan efectivo ha sido SUN en el cumplimiento de sus objetivos, relacionados con acelerar la reducción de la desnutrición, y propondrá opciones para la evolución del Movimiento SUN a fin de desarrollar las fortalezas y abordar los puntos débiles. Proporcionará una evaluación independiente de lo que SUN ha logrado y está logrando, la eficacia y efectividad de sus diferentes partes (su gobierno, redes y secretariado), su funcionamiento actual y en la medida de lo viable, su contribución a nivel nacional, regional y global. Analizará hasta qué punto SUN está ayudando a los gobiernos nacionales, y otros representantes, a contribuir a las transformaciones del modo en que se está abordando la nutrición. Y evaluará el rol de SUN en prestar más atención al empoderamiento de las mujeres y la igualdad de género, y acelerar los enfoques sensibles a la nutrición en agricultura, atención médica, agua y saneamiento y otros sectores". (TOR ¶7)

1. El informe final de la evaluación a fines de 2014 formará parte de un ejercicio de "visualización" que comenzará en enero de 2015. El equipo la EEI ya ha elaborado un **Informe inicial** (Mokoro 2014a[[1]](#footnote-1)) que proporciona una metodología y un plan de trabajo detallados. Las preguntas de la evaluación se resumen en Anexo A de este documento.
2. Antes de la reunión del Grupo de Liderazgo en septiembre de 2014, el equipo de la EEI también presentó un **Informe de Progreso Provisional** (Mokoro 2014b[[2]](#footnote-2)). El objetivo principal fue proporcionar una evaluación provisional del Secretariado del Movimiento SUN (SMS), pero además se incluyó un breve debate sobre los temas emergentes de la evaluación.
3. Todos los grupos de representantes están de acuerdo en que la prueba fundamental del valor agregado del Movimiento SUN será la diferencia que marca a nivel nacional. Se están llevando a cabo ocho **estudios de casos nacionales** en una variedad de países miembros de SUN (Bangladesh, Burkina Faso, Etiopía, Guatemala, Indonesia, Mozambique, Senegal y Tanzania). Recuardo 1 explica por qué se eligieron estos países y el Informe inicial describe cómo se llevan a cabo los estudios de casos.[[3]](#footnote-3) Las visitas a los países se realizaron entre el 8 de septiembre y el 31 de octubre de 2014, y el equipo de la EEI aún está analizando y consolidando la evidencia reunida. Las primeras impresiones han influido en el presente documento, pero no se intentan presentar los hallazgos a nivel nacional. El equipo de la EEI también está realizando entrevistas exhaustivas, investigación documental y análisis de datos. El Informe Global de Nutrición (IGN) inaugural que se publicará a mediados de noviembre proporcionará datos relevantes adicionales.
4. Criterios de selección de los estudios de casos nacionales

|  |
| --- |
| El fundamento global de la selección de estudios de casos nacionales fue garantizar que la evaluación se enfocase en el valor agregado de SUN más allá de los logros individuales de los países (TOR ¶19). Por definición, se consideraron solo los países que se unieron a SUN antes de 2012, debido a que era probable que proporcionasen lecciones más valiosas que los que se unieron recientemente (la encuesta en línea evaluará los hallazgos en los estudios de casos de países que se unieron al Movimiento hace menos tiempo). Se realizaron esfuerzos deliberados por incluir a los países con poblaciones vulnerables más grandes (por lo tanto, se incluyó a Indonesia, Bangladesh y Etiopía), combinados con países más pequeños. Al mismo tiempo, la selección garantizó un equilibrio entre países con diferentes ingresos y regiones geográficas, e incluyó contextos tanto frágiles como estables. Para permitir una evaluación de la interacción de SUN con la Iniciativa REACH, se incluyeron algunos países miembros de REACH en la muestra; de manera similar, se incluyeron países con redes de empresas activas. También se incluyeron países beneficiarios del FFDS. Incluir todo el rango de niveles de preparación para el fomento en la evaluación permitió comprender cómo SUN agrega valor a países en diferentes extremos de la escala de preparación, y la respuesta pragmática ante el escaso tiempo disponible en los países fue un esfuerzo por concentrarse en los países donde el equipo contaba con experiencia previa.  |

1. A principios de noviembre, el equipo realizará una **encuesta electrónica** para probar la relevancia y la exhaustividad más amplias de los hallazgos preliminares que hayan surgido hasta la fecha, y para obtener las opiniones de los representantes sobre el futuro del Movimiento. Se espera que, por medio de la encuesta, la evaluación pueda captar las opiniones de un grupo de representantes mucho más amplio del que sería posible acceder a través de entrevistas individuales. Sin embargo, también se les solicita a todos los entrevistados anteriores que completen la encuesta para ampliar las opiniones que compartieron de manera sistemática. Se les enviará la encuesta a los representantes a nivel nacional (puntos focales en los gobiernos, donantes, organismos de la ONU, entidades del sector privado y ONG) y a nivel global (incluidos los miembros de las redes globales, los miembros del Grupo de Liderazgo, el personal de la SMS y otras partes relevantes). También se están haciendo esfuerzos por contactar a representantes de países que no forman parte de SUN.
2. Los miembros del equipo de la EEI asistirán a la **Reunión Global** de SUN (Roma: 16-18 de noviembre). Además de aprender mediante la participación y observar la reunión, el equipo de la EEI hará posible algunas sesiones diseñadas para alentar los comentarios sobre el desempeño de SUN hasta la fecha y el debate sobre su potencial función en el futuro. Por lo tanto, el presente documento es, entre otras cosas, uno de los documentos preliminares de la Reunión Global.
3. Después de la Reunión Global, los pasos restantes claves para la EEI serán los siguientes:
* Presentación de un **borrador del informe de la evaluación** ante el Subgrupo de Visión (SV) del GL: 15 de diciembre. Los representantes tendrán la oportunidad de realizar comentarios sobre el borrador, pero las respuestas deberán ser muy rápidas a causa del calendario apretado. Sin embargo, como se menciona a continuación, habrá más oportunidades de debatir los temas que surgirán de la evaluación durante el transcurso del ejercicio de visualización posterior.
* Presentación del **Informe Final de la Evaluación**: 31 de diciembre (teniendo en cuenta los comentarios recibidos sobre el borrador).
1. El informe final de la evaluación incluirá opciones y recomendaciones para el futuro de SUN, que se incorporarán al **ejercicio de visualización** que comienza en enero de 2015. Anexo B explica el ejercicio de visualización y cómo se vinculará con la recopilación de respuestas a las conclusiones y recomendaciones de la EEI.

Función de este Documento de debate

1. Una parte fundamental de la evaluación es buscar una amplia variedad de opiniones entre los representantes, no solo sobre lo bien (o lo mal) que se ha desempeñado SUN hasta ahora, sino también sobre cuáles deberían ser las funciones y las prioridades de SUN (si las hay) en el futuro. La siguiente sección de este documento ofrece una breve descripción general de la estructura, la estrategia y los objetivos actuales de SUN. Por consiguiente, la Sección 3 se basará en el trabajo del equipo de la EEI hasta el momento para describir las opciones claves que el Movimiento SUN deberá tener en cuenta cuando deba decidir sobre su futuro.

## Estrategia y objetivos actuales de SUN

1. La evolución del Movimiento SUN descrita en el Informe inicial se reproduce en Anexo C. La forma en la que surgió SUN no fue planificada con anticipación; ha sido siempre un proceso fluido y, en parte por este motivo, sigue siendo complicado analizarlo. Anexo D delinea las iniciativas globales de nutrición y seguridad alimentaria más importantes antes y después del surgimiento del Movimiento SUN.
2. Los documentos de referencia iniciales de SUN fueron el *Marco para la Acción* de 2010 (SUN 2010) y la primera edición de *Una Hoja de Ruta para el Fomento de la Nutrición* (SUN Road Map Task Team 2010). En 2012, de acuerdo con el Informe de Administración (Isenman et al 2011, SMS 2011), se adoptó una estructura de gobernanza más formal, con el Secretariado del Movimiento SUN (SMS) a cargo del Grupo de Liderazgo (GL) designado por el Secretario General de la ONU.
3. Bajo el auspicio del Grupo de Liderazgo, se adoptó una *Estrategia del Movimiento para el Fomento de la Nutrición (2012–2015)* (SMS 2012b), vinculada a la *Hoja de Ruta revisada* (SMS 2012a). Estos dos documentos son la declaración más acreditada de la visión y las metas actuales del Movimiento SUN, sus enfoques estratégicos y sus objetivos, la forma en la que se organiza (que incluye las funciones de sus redes constitutivas,[[4]](#footnote-4) los principios de compromiso que orientan su trabajo, las funciones del Secretariado y los sistemas de responsabilidad a lo largo del Movimiento). Además, establecen los logros del Movimiento SUN previstos para el período de 2012 a 2015 y las formas en las que se propone agregar valor.
4. Los objetivos estratégicos de SUN se describen en la Hoja de Ruta revisada de la siguiente manera:

**"Los objetivos estratégicos del Movimiento para fines de 2015** se centran en aumentar el apoyo y demostrar la efectividad a través de**:**

1) **la creación de un entorno político favorable**, con un fuerte liderazgo interno y un espacio compartido (plataformas multiactor) donde los representantes puedan alinear sus actividades y asumir la responsabilidad conjunta de fomentar la nutrición;

2) **el establecimiento de mejores prácticas** para fomentar las intervenciones comprobadas, entre ellas, la adopción de leyes y políticas;

3) **la alineación de las medidas** en torno a planes nacionales de alta calidad y bien presupuestados, con un marco de resultados acordado y responsabilidad mutua; y

4) **el aumento de los recursos,** dirigidos a estrategias coherentes y alineadas". (SMS 2012a, p. 8, ¶7)

1. La Hoja de Ruta revisada también resume el valor agregado previsto por el Movimiento SUN de la siguiente manera:

|  |  |
| --- | --- |
| **Objetivo****estratégico** | **Valor añadido del Movimiento** |
| **Entorno propicio** | **1:** coordinación de partes interesadas para el rápido fomento de políticas e intervenciones selectivas basadas en la evidencia para mejorar las actividades relativas a la nutrición y la actuación conjunta. |
| **2:** organización y convocatoria de partes interesadas para intermediar en las interacciones entre todos los países y las Redes de SUN. |
| **Prácticas compartidas** | **3:** identificación y puesta en común de buenas prácticas basadas en la evidencia para permitir la priorización de actuaciones y recursos. |
| **4:** promoción de la participación de la mujer y enfatización de enfoques de género a la desnutrición que permitan que se produzca un efecto transformador en la seguridad nutricional sostenible y resistente. |
| **Actuaciones****coordinadas** | **5:** aceptación y puesta en práctica de la responsabilidad mutua en representación de los beneficiarios a los que se dirige el esfuerzo, utilizando el marco de responsabilidad de SUN. |
| **6:** seguimiento y evaluación de los resultados para proporcionar un sólido entendimiento de lo que impulsa los efectos y ha demostrado ser efectivo frente a lo que no. |
| **Mayores recursos** | **7:** promoción de un aumento del compromiso político y movilización de recursos técnicos y financieros que permitan a las sociedades fomentar la actuación con el fin de mejorar la nutrición. |

*Fuente:* SMS 2012a, p. 9.

1. En Anexo E, reproducimos de la Hoja de Ruta revisada su elaboración de las diferentes formas en las que el Movimiento SUN busca agregar valor. Una de las tareas fundamentales de la EEI es evaluar hasta qué punto SUN ha logrado agregar valor de cada una de estas formas.

## Problemas críticos y elecciones que enfrenta SUN

Enfoque

1. Como observó el equipo de la EEI en el Informe de Progreso Provisional:

"Apenas unas pocas personas consideran que el Movimiento SUN es un fracaso y que debe concluir cuanto antes en 2015. Aún aquellas personas que creen que es posible que no esté obteniendo demasiada adherencia a nivel nacional consideran que el movimiento no ha tenido el tiempo suficiente para demostrar su eficacia. Por lo tanto, la mayoría cree que el Movimiento SUN debe continuar, de alguna forma, durante muchos años más después de 2015"[[5]](#footnote-5). (Mokoro 2014b, ¶3.9a)

1. Por lo tanto, si se asume que SUN continuará para pasar a una siguiente etapa, esta sección identifica algunas de las elecciones críticas que deberá enfrentar para dar forma a su futuro. Deberán enfrentarse elecciones a nivel del Movimiento en su conjunto, a nivel de sus redes constitutivas y en relación con la gobernanza del Movimiento.
2. SUN es una de las numerosas iniciativas en el campo de la nutrición y la seguridad alimentaria (en Anexo D delineamos las iniciativas más importantes desde la Conferencia Internacional sobre Nutrición de 1992, y nuestro informe completo de la evaluación incluirá una descripción general más amplia de la función de SUN en relación con las facultades y las actividades relacionadas con la nutrición de otros órganos internacionales importantes del sector[[6]](#footnote-6)). Las elecciones deberán considerar los desarrollos relacionados que influyen en la pregunta sobre las ventajas competitivas de SUN: ¿qué puede hacer SUN que otro organismo o iniciativa no puede hacer (o no está haciendo)? ¿Cuál es la división del trabajo adecuada, dónde está la complementariedad?
3. La EEI proporcionará evidencia acerca de las funciones que SUN ha desempeñado relativamente bien y las potenciales funciones que deba desempeñar en el futuro. El equipo de la EEI aún está reuniendo evidencia y todavía no está en posición de realizar recomendaciones específicas, pero en los siguientes párrafos intentaremos identificar las dimensiones claves de esas elecciones. Con esto esperamos estimular el debate acerca de lo que SUN ha hecho bien, o en lo que ha fallado, así como también lo que debe (o no debe) intentar hacer en el futuro.
4. Los temas que se tratan a continuación no se encuentran en un orden de prioridad específico; de hecho, muchos de ellos están interconectados. Dentro de lo posible, se ilustran con material que surge de la evaluación.

Elecciones y problemas claves que se deben considerar

Objetivos y áreas de enfoque

¿Qué problemas de nutrición?

1. SUN se ha concentrado firmemente en la desnutrición, recurriendo a evidencia convincente sobre las causas y los efectos del retraso en el crecimiento y la importancia de los 1000 días entre el embarazo y el segundo año de vida del niño. Pero existe cada vez más evidencia científica de que los problemas de la sobrenutrición y la desnutrición se interconectan a lo largo de toda la vida y, por lo tanto, es ilógico intentar separarlos[[7]](#footnote-7) (ver Recuardo 2). ¿Cómo debería SUN abordar esto?
2. La doble carga de la malnutrición**[[8]](#footnote-8)**

|  |
| --- |
| **La doble carga de la malnutrición (DBM) es la coexistencia de la desnutrición y la sobrenutrición en la misma población a lo largo de toda la vida.** “A lo largo de toda la vida” se refiere a un fenómeno que demuestra que la desnutrición durante los primeros años de vida de una persona contribuye a aumentar la tendencia a la sobrenutrición en la adultez. (página iii)**La doble carga de la malnutrición (DBM) es la coexistencia de la desnutrición, incluidas las deficiencias de micronutrientes, y la sobrenutrición: el sobrepeso y la obesidad.** La malnutrición se refiere a los excesos nutricionales de macro y micronutrientes, así como también las deficiencias (WHO 1995). La desnutrición es el resultado de la ingesta insuficiente, la mala absorción y/o el uso biológico deficiente de los nutrientes. Esto puede tener como consecuencia el deterioro de funciones corporales, una disminución del crecimiento y bajo peso. La sobrenutrición es el resultado del exceso o el desequilibrio en la ingesta de nutrientes, que puede provocar el deterioro de funciones corporales, al igual que sobrepeso y/u obesidad. El individuo sufre los efectos negativos de cualquiera de las formas de malnutrición, pero también sufre la economía del país, como consecuencia de la pérdida del PIB y los costos de atención médica más altos. (p. 3) |

*Fuente:* Shrimpton and Rokx 2012 (énfasis agregado)

1. Pocas personas pueden negar que deben promoverse planes y políticas de nutrición exhaustivos para abordar el problema de la sobrenutrición.[[9]](#footnote-9) Se prevé que una revisión de la coexistencia del retraso en el crecimiento, la emaciación y el sobrepeso en el próximo Informe Global de Nutrición (IGN) demuestre que la mayoría de los países cuentan con más de una carga de malnutrición. En los estudios de casos nacionales y una revisión de una cantidad similar de documentos de política y planificación de otros países, hallamos niveles variados, pero crecientes, de concientización y atención a la importancia de la doble carga y sus implicancias para las enfermedades no transmisibles (ENT). Solo en algunas ocasiones, esto vino acompañado de propuestas de intervenciones específicas, pero es seguro que la doble carga ganará mayor atención en el futuro.[[10]](#footnote-10)
2. SUN necesita considerar algunas implicancias más amplias:
* La sobrenutrición es mucho más difícil de "vender" que la desnutrición. (Parafraseando a un entrevistado, estar desnutrido se considera una desgracia, pero tener sobrepeso se toma como una señal de glotonería y pereza). SUN se ha beneficiado al contar con un mensaje muy claro sobre la desnutrición y la necesidad de abordar el retraso en el crecimiento: ¿cómo puede incorporar la atención que necesita la sobrenutrición sin comprometer su promoción efectiva?
* La sobrenutrición afecta a países de todos los niveles de ingreso, y los países de altos ingresos sufren de una epidemia de obesidad y enfermedades no transmisibles (ENT) asociadas.[[11]](#footnote-11) ¿Debería SUN, por lo tanto, ser más explícito con su enfoque en los países de ingresos bajos y medios?
* Muchos estudiosos de la obesidad indican que los sistemas alimentarios y las industrias de alimentos procesados de gran escala son los factores que contribuyen especialmente a la epidemia de obesidad global y argumentan que los intereses de la industria alimenticia no están bien alineados con el objetivo de mejorar la nutrición.[[12]](#footnote-12) Es muy probable que esto reafirme la preocupación por los potenciales conflictos de intereses en la colaboración entre SUN y el sector privado. ¿Cómo se pueden manejar de manera efectiva esos conflictos dentro del Movimiento SUN?

Implementación de políticas nacionales a nivel subnacional

1. Nuestros estudios de casos nacionales sugieren un panorama desigual en términos de los efectos directos del Movimiento SUN sobre los planes y políticas de nutrición a nivel nacional. En algunos casos, aún no se han desarrollado políticas y planes creíbles y el Movimiento SUN parece tener muy pocos adeptos hasta el momento. En otros casos, se han hecho importantes avances en la lucha contra la desnutrición, pero esto ya se estaba logrando antes de la creación de SUN, por lo que es difícil atribuir gran parte del éxito a SUN ("SUN se unió a nosotros", comentó uno de los países). Pero hay otros casos en los que SUN claramente ha motivado la atención reciente en la nutrición y ha influido en la adopción de estrategias multisectoriales.
2. Sin embargo, existe la preocupación en todas las categorías de que la planificación y la implementación a nivel subnacional (especialmente para las intervenciones sensibles a la nutrición) queden rezagadas en comparación con la adopción a nivel nacional de políticas y planes para el fomento de la nutrición. Esto se relaciona tanto con la promoción (ampliar la comprensión de lo que se necesita) como con las capacidades para la implementación a nivel local.[[13]](#footnote-13) ¿Cómo puede SUN apoyar de forma efectiva la implementación a nivel local? (Entre otras cuestiones, ¿qué puede implicar esto para la función y la configuración del Secretariado y las diversas redes de SUN?)

Movilización de fondos

1. A medida que los países avanzan hacia el fomento de la nutrición, será cada vez más importante garantizar la movilización de los recursos financieros necesarios. En la cumbre de Nutrición para el Crecimiento de 2013 (ver Anexo D), 19 donantes y 25 gobiernos asociados se comprometieron a aumentar los recursos para la nutrición.[[14]](#footnote-14) En el Informe Global de Nutrición inaugural se observa que es demasiado pronto para reunir datos significativos sobre estos compromisos financieros. Entre los estudios de casos nacionales de la EEI, las expectativas de los países con ingresos medios acerca de los recursos externos fueron, predeciblemente, diferentes de las de países que dependen más de la ayuda. Sin embargo, en ninguno de los grupos pudimos identificar aún un "aumento importante" innegable de los compromisos de proporcionar recursos nacionales o externos.
2. La *Hoja de Ruta revisada* (SMS 2012a) promete que el Secretariado "trabajará con el Grupo de Liderazgo para explorar y buscar opciones para aumentar significativamente los recursos en los países que ya están listos para impulsar sus esfuerzos por garantizar una buena nutrición para todos". ¿De qué manera se puede llevar acabo efectivamente esta tarea?

Membresía de los países del Movimiento

¿Centrado en los países o impulsado por los países?

1. El Movimiento SUN se ha concentrado firmemente en estar centrado en los países. Ha hecho hincapié en el apoyo a los planes dirigidos por los gobiernos, y ha evitado deliberadamente ser muy normativo con respecto a la estructura o el contenido de esos planes (a diferencia de los temas que deben tratar). Las Redes-país de SUN parecen ser el enfoque central de SUN, mientras que las otras redes cumplen una función de apoyo.
2. Sin embargo, no queda claro por qué encaja tan bien en la descripción "impulsado por los países". Las implicancias de la "membresía" del Movimiento SUN se comprendieron muy bien en algunos de nuestros estudios de casos nacionales; en otros, la compresión de SUN fue mucho menor: como un movimiento y no como una organización, y como un catalizador y no un financiador. (Es interesante el hecho de que los países que han proporcionado miembros para el Grupo de Liderazgo entran en ambas categorías). Y donde sí hubo una clara comprensión de SUN, muchas veces se limitó a individuos y organismos claves (como el Ministerio de Salud) a nivel nacional.
3. La configuración del Grupo de Liderazgo adoptada en 2012 tuvo como objetivo reflejar un movimiento "impulsado por los países", pero no es claro hasta qué punto esto se traduce en la forma en la que realmente funciona el GL. Por ejemplo, el índice de participación de los representantes nacionales parece ser más bajo que el de otros grupos.[[15]](#footnote-15) En el futuro, SUN debe considerar cuidadosamente lo que significa ser impulsado por los países. Esto se vincula con el tema de los criterios de membresía que discutiremos a continuación.

¿Qué países?

1. A pesar del rápido crecimiento de SUN, aún quedan preguntas sobre qué países deberían participar de SUN o recibir su ayuda. Por lo tanto:
* ¿Cuál debería ser la estrategia de SUN en los países que no se han unido, pero cuentan con cargas importantes de desnutrición? Algunos de nuestros entrevistados han identificado a países no miembros (pequeños y grandes) que consideran que podrían beneficiarse de su participación en SUN. Otros se mostraron más preocupados por el riesgo de que una membresía aún más amplia extienda y diluya la capacidad del SMS y las redes de apoyo de proporcionar asistencia valiosa a los países miembros individuales.
* ¿Qué formas de participación debería buscar SUN en los países con ingresos medios (PIM), como Brasil e India, que no se han unido a SUN, y quizás no deseen hacerlo, pero que aún así podrían participar del intercambio de experiencias?
* ¿Deberían recibir más atención los estados frágiles y afectados por conflictos? ¿Cómo puede mejorarse la coordinación entre SUN y el Grupo Global de Nutrición (GNC)? (Ver Recuardo 3).
1. Estados frágiles y afectados por conflictos y el Movimiento SUN

|  |
| --- |
| Un informe encargado por World Vision sobre el Fomento de la Nutrición en Estados Frágiles y Afectados por Conflictos (FCAS) presentó el creciente conjunto de pruebas sobre la importancia de abordar la desnutrición en estos países. Señala que la prevalencia de la desnutrición infantil es relativamente alta en FCAS, lo que puede atribuirse de forma directa a la interrupción de la producción y el suministro de alimentos, la destrucción de los activos de los hogares y los medios de subsistencia, el desplazamiento masivo de la población y la degradación de servicios esenciales, como el servicio de salud relacionado con conflictos. Al mismo tiempo, se reconoce cada vez más la relación entre la inseguridad alimentaria y nutricional y el riesgo elevado de violencia social y conflictos. A pesar de esto, de los 42 países clasificados como FCAS en el momento en que se elaboró el informe, una minoría (16) se había unido al Movimiento SUN hasta la fecha.[[16]](#footnote-16) Además, el informe de investigación mostró que los FCAS que permanecían fuera de SUN contaban con indicadores económicos sistemáticamente más débiles y una capacidad de gobernanza más limitada que aquellos dentro del Movimiento.  El informe concluye que el motivo por el que se excluyen tantos FCAS es que la desnutrición en esos países se sigue considerando fundamentalmente un problema de desnutrición aguda, que se soluciona con el aumento de la asistencia alimentaria. Este hincapié en el tratamiento humanitario específico de cada sector impide que la colaboración de las iniciativas intersectoriales e interministeriales. Se recomienda que los donantes y las organizaciones técnicas que se asocian con los gobiernos de los FCAS sean más consistentes en la adopción y la promoción del modelo de acción integrado de SUN que aborda la desnutrición aguda y crónica, incorporando intervenciones interdependientes sobre la salud, la seguridad alimentaria y la agricultura. |

Fuente: Taylor 2013

¿Estándares de desempeño para los países miembros de SUN?

1. Los requisitos para los países que desean unirse al Movimiento SUN no son onerosos, en línea con su enfoque inclusivo deliberado. Hasta ahora, no existe un conjunto de estándares de desempeño o un procedimiento para revisar o renovar la membresía. Sin embargo, la *Hoja de Ruta revisada* da indicios de esos estándares (especialmente en el punto (c) a continuación):

**"Los miembros del Movimiento se concentrarán en apoyar a los países que han demostrado estar listos para el fomento de la nutrición.** Para permitir que esto suceda, el Secretariado del Movimiento garantizará el desarrollo de (a) estrategias consistentes para calcular los costos del fomento de la nutrición y realizar un seguimiento del gasto, (b) cálculos preliminares de los costos de implementación de estrategias sensibles a la nutrición, (c) un sistema para realizar revisiones independientes de los planes y actividades nacionales, y un mecanismo de recurso, (d) estrategias alternativas para la provisión de fondos externos a los países, especialmente cuando no pueden acceder a recursos internos a través de los mecanismos nacionales, y e) un plan operativo y de inversión basado en las evaluaciones del progreso". (SMS 2012a, ¶10)

1. ¿Puede el Movimiento SUN conservar su dinamismo si no establece estándares para sus países miembros? Si se establecen estándares, ¿pueden establecerse de una forma que sea consistente con la aspiración de SUN de ser impulsado por los países?

Apoyo solicitado por los países miembros de SUN

1. ¿Qué tipo de apoyo necesitarán los países miembros de SUN en el próximo período? Para cada tipo de apoyo requerido, SUN debe considerar si su función es facilitar, impulsar o proporcionar dicho apoyo. Existen otras implicancias para las funciones del SMS y las diversas redes de apoyo. Las categorías de apoyo incluyen, pero no se limitan a las siguientes:
* promoción y convocatoria de representantes;
* apoyo técnico (por ejemplo, mayor orientación para el desarrollo de políticas y programas sensibles a la nutrición);
* establecimiento de estándares y monitoreo (como se menciona anteriormente);
* apoyo financiero (¿debería hacerse más hincapié en la movilización de fondos para la nutrición como un indicador del éxito?).

Organización y gobernanza

1. En el Informe de Administración se expresó la inquietud de no adoptar una forma rígida demasiado pronto en el desarrollo de un movimiento fluido, pero ahora han surgido preguntas sobre si SUN necesita una gobernanza y una organización más maduras y si esto puede lograrse sin comprometer la naturaleza centrada en los países del Movimiento. En especial:
2. ¿El Grupo de Liderazgo es sostenible en su formato actual?
	* La configuración actual del GL, en efecto, ha fusionado las funciones de supervisión y defensa (que en el Informe de Administración se distinguen claramente) y, al menos en principio, sus miembros actúan en su capacidad individual más que como representantes de las organizaciones y redes de las que provienen.[[17]](#footnote-17) Puede decirse que esto presenta el riesgo de comprometer la legitimidad y la eficiencia del órgano que gobierna a SUN, y no queda claro cómo debería renovarse o prolongarse la membresía actual del GL.
	* Existen motivos para creer que un órgano ejecutivo más pequeño podría resultar más efectivo y eficiente para hacer responsable al SMS, ¿pero cómo podría garantizarse la legitimidad de dicho órgano?
3. ¿Qué tan satisfactorias son las funciones y la estructura actual de las cuatro redes de apoyo:
* la Red de donantes de SUN?
* la Red de las Naciones Unidas?
* la Red de la Sociedad Civil?
* la Red de empresas de SUN?
1. ¿El SMS cuenta con las habilidades que necesita? Pocos entrevistados han cuestionado la energía y la competencia del personal del SMS, pero varios han argumentado que necesita más experiencia en nutrición, o una mejor comprensión de la economía política a nivel nacional. Por supuesto, las respuestas dependerán a su vez de las respuestas a otras preguntas presentadas anteriormente, debido a que estas últimas determinarán la función que debe cumplir el SMS.

Plazos e indicadores del éxito

1. ¿Cuál es la vigencia de la clara función de SUN? ¿Cuáles son los indicadores del éxito que demuestran que SUN ya no es necesario?

## Próximos pasos

1. El objetivo del documento es estimular el debate, en la Reunión Global y en general. El equipo de la EEI utilizará los comentarios que genere para ayudar con la evaluación del desempeño de SUN hasta la fecha y nuestras conclusiones y recomendaciones para la próxima etapa de SUN.
2. Principales preguntas sobre la evaluación

Tomadas del Informe Inicial (II). El Informe Inicial incluye una teoría de cambio elaborada para el Movimiento SUN y una Matriz de Evaluación mucho más detalladas de la cual se extrajeron las preguntas que se presentan a continuación.

|  |
| --- |
| 1. **¿El Movimiento SUN ha abordado las cuestiones correctas?**
 |
| * 1. ¿En qué medida los objetivos del Movimiento SUN coinciden con las necesidades, prioridades y estrategias de los países beneficiarios?
	2. ¿El Movimiento SUN ha llenado una brecha en la estructura nacional e internacional para abordar la desnutrición?
	3. ¿Contribuyeron las estrategias de SUN a un mayor enfoque sobre los problemas de género relacionados con la nutrición y los de igualdad de género?
	4. ¿Logró el enfoque del Movimiento SUN un balance justo entre las medidas a nivel nacional y global?
 |
| 1. **¿Se puede decir que el Movimiento SUN ha seguido una estrategia clara, consistente y comprensible para todos?**
 |
| 1. ¿Son claros en todos los niveles los objetivos, las prioridades y las estrategias del Movimiento SUN?
2. ¿Han reflejado de forma apropiada sus objetivos, prioridades y estrategias los principales aportes, actividades y resultados del Movimiento SUN?
3. ¿Cómo busca SUN integrar la consciencia de género a través de sus actividades, las específicas sobre nutrición y las sensibles a la nutrición?
 |
| 1. **¿Cuáles han sido los resultados de los esfuerzos de SUN?**
 |
| 1. ¿En qué medida ha contribuido SUN al cambio de actitudes y procedimientos, creando y posibilitando así un entorno para el fomento de la nutrición?
2. ¿En qué medida SUN produjo un cambio de políticas y de compromisos de los recursos?
3. ¿Estos cambios están fomentando la nutrición?
4. ¿Existen conexiones plausibles entre los resultados generales a los que SUN ha contribuido y los impactos a medio y largo plazo de los beneficiarios previstos?
 |
| 1. **¿A qué se deben estos resultados (o la falta de ellos)?**
 |
| *Gobernanza y gestión*1. ¿Qué tan eficaces han sido los acuerdos de gobernanza y gestión de SUN?
 |
| *Rendimiento*1. Con respecto a sus propias actividades, ¿el Movimiento SUN ha utilizado de manera eficiente sus recursos?
2. ¿Han sido razonables los costos de operación de SUN?
3. ¿Las soluciones de promoción para la nutrición de SUN han tenido en cuenta las consideraciones de eficacia? (por ejemplo, en el balance entre las opciones específicas de nutrición y sensibles a la nutrición)
4. ¿Ha logrado SUN un equilibrio correcto entre el trabajo a nivel global y la atención a los países, entre ser inclusivo (número de países involucrados) y efectivo al brindar un apoyo firme a los países?
 |
| *Coherencia* 1. ¿Han logrado las diferentes actividades que componen el Movimiento SUN reforzarse entre sí (llegando a ser más que la suma de sus partes)?
2. ¿Qué tan bien han complementado las actividades de SUN otras iniciativas a nivel nacional y global?
 |
| *Contexto*1. ¿Qué factores contextuales (previstos o no previstos) han afectado de forma positiva o negativa el logro de los objetivos de SUN?
 |
| *Monitoreo, aprendizaje y adaptación*1. ¿Cuánto ha aprendido SUN de la experiencia y ha modificado en consecuencia?
 |
| 1. **¿Qué tan sostenible es el Movimiento SUN?**
 |
| 1. ¿Existen posibilidades de que los resultados obtenidos de SUN sean duraderos?
2. ¿Hasta qué punto está contribuyendo SUN al desarrollo de los sistemas (ayudando a desarrollar la política nacional adecuada y la estructura institucional para obtener resultados nutricionales sostenibles a medio y largo plazo)?
3. ¿Es el Movimiento SUN sostenible por sí mismo?
 |
| 1. **¿Cómo debería evolucionar el Movimiento SUN a corto, mediano y largo plazo?**
 |
| *Todas las subpreguntas en esta PE son formativas. Las preguntas concretas se perfeccionarán a partir de la evidencia emergente a medida que avance la evaluación. La EEI de SUN se basará en sus resultados acumulativos (anterior) para presentar alternativas y vinculará sus recomendaciones a los principios de efectividad de la ayuda y efectividad del desarrollo, con referencia a las experiencias de asociaciones análogas.* |
| 1. ¿Es probable que el Movimiento SUN continúe? De ser así, ¿qué aspectos/componentes seguirán siendo pertinentes y durante cuánto tiempo?
2. ¿Cuáles son las opciones estratégicas relevantes del Movimiento SUN a corto, mediano y largo plazo?
3. ¿Cuáles son las implicancias correspondientes para los acuerdos de gobernanza y gestión de SUN?
 |

1. **Proceso de visualización y respuesta de gestión a la EEI**

*Resumen*

1. La Evaluación Exhaustiva Independiente (EEI) de SUN enviará su informe final el 31 de diciembre de 2014. La “visualización” tendrá lugar directamente después de, y contará con información de, la EEI. Para que se puedan tomar las decisiones claves en la reunión de abril de 2015, el Grupo de Liderazgo aprobó el 22 de septiembre de 2014 un proceso y un cronograma para la Visión y las medidas consecuentes. Pese a que la estructura final de SUN dependerá de la EEI, es posible identificar las etapas de transformación claves:

|  |
| --- |
|  |

*Reunión del Grupo de Liderazgo, septiembre de 2014*

1. El Grupo de Liderazgo le dio la bienvenida al Informe de Progreso Provisional y apoyó las recomendaciones del Subgrupo de Visión sobre el proceso, que se presenta aquí, que le permitirá al Grupo de Liderazgo tomar decisiones estratégicas sobre el futuro del Movimiento en abril de 2015.

*Planificación/trabajo preliminar*

1. La evaluación comenzará a delinear las posibles orientaciones futuras para el Movimiento que se discutirán en la Reunión Global de SUN en noviembre. El Grupo de Liderazgo le ordenó al Subgrupo de Visión preparar y, si es necesario, realizar un análisis más profundo antes de la publicación de la EEI.

*Visión (incluye Respuesta de gestión)*

1. El Grupo de Liderazgo estuvo de acuerdo en que el Subgrupo de Visión le encargue a un equipo la dirección del proceso. Influenciada por la EEI, esta etapa busca desarrollar las recomendaciones del Subgrupo de Visión para que el Grupo de Liderazgo las considere en abril de 2015. Recopilar una respuesta de gestión compuesta al informe final de la EEI de los representantes del Movimiento es un paso fundamental en este proceso.
2. La etapa de visión será consultiva, involucrará a los países y los representantes dentro de las redes de SUN y hará uso del apoyo de asesoramiento según sea necesario. Buscará evaluar la viabilidad de las recomendaciones que puedan surgir.
3. La etapa de visión estará influenciada por el informe final de la EEI. Las recomendaciones pueden producir cambios de enfoque, estructura, funcionamiento, Secretariado y gobernanza, y deben perfeccionarse antes de la reunión del Grupo de Liderazgo de abril de 2015.

*Reunión del Grupo de Liderazgo, abril de 2015*

1. En abril, el Grupo de Liderazgo buscará llegar a un acuerdo sobre las medidas para establecer los parámetros para la próxima etapa del Movimiento SUN. Este es el momento en el que el Grupo de Liderazgo debe tomar decisiones claves y proporcionar orientación. Aunque no se puede esperar que un Grupo de Liderazgo saliente señale todos los aspectos de SUN posteriores a 2015, puede exponer su visión para el futuro. Estas decisiones también definirán el trabajo detallado en desarrollo que permitirá la transición al Movimiento deseado para el período posterior a 2015. Esto también anunciará el desarrollo o perfeccionamiento de las estructuras (por ejemplo, gobernanza, secretariado, redes) necesarias para el Movimiento SUN después de 2015.

*Transición y ejecución*

1. Esta es una etapa progresiva que será testigo de la redefinición del Movimiento a partir de la orientación del Grupo de Liderazgo. El proceso de transición dependerá del alcance del cambio. Sin embargo, el propósito será movilizarse lo más rápido posible para que los beneficios de las mejoras se perciban lo antes posible, reconociendo que los cambios estructurales, la movilización de recursos, etc. requerirán tiempo. La reunión del Grupo de Liderazgo en septiembre de 2015 será un hito importante para las decisiones residuales y la orientación.
2. Orígenes y evolución del Movimiento SUN

|  |
| --- |
| *Este Anexo se toma del Informe Inicial (*Mokoro 2014a*), Sección 2.2.* |

1. SUN se lanzó en 2010 como un esfuerzo multiactor para fortalecer y acelerar los sistemas y las medidas que le permiten a la gente gozar de una buena nutrición. Sus orígenes, sin embargo, pueden remontarse a la serie de The Lancet 2008 (consulte The Lancet 2008). Además de establecer evidencia sobre los costos a largo plazo de la desnutrición, The Lancet fue directa en su crítica sobre la indiferencia de los donantes y los gobiernos asociados hacia la nutrición, y la arquitectura institucional global "fragmentada y disfuncional" para la nutrición. La serie recurrió a la comunidad internacional para establecer una nueva estructura administrativa para la nutrición que "represente más eficazmente a las organizaciones supranacionales, al sector privado y a la sociedad civil, además de facilitar el diálogo con los participantes nacionales de los países más afectados (The Lancet 2008, Morris et al. 2008)".
2. Durante los dos años siguiente, se llevaron a cabo debates intensivos sobre cómo debería conformarse la estructura global. En 2009, el Banco Mundial, algunos organismos de las Naciones Unidas, la Fundación Gates y otros formaron un pequeño comité que contrató a dos asesores para redactar el borrador del primer documento de SUN. Las reuniones de primavera de 2010 del Banco Mundial marcaron un punto de inflexión cuando se lanzó el Marco parala Acción (MPA) del Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición. Aprobado por más de 100 gobiernos, organismos de desarrollo, empresas y organizaciones de la sociedad civil, el marco establece principios y prioridades claves para la acción para abordar la desnutrición y movilizar el aumento en las inversiones a través de un conjunto de intervenciones sobre la nutrición en los diferentes sectores. Para acompañar el marco, se desarrolló una Hoja de Ruta de SUN que establece los principios básicos de un esfuerzo multiactor por el cual las entidades nacionales, regionales e internacionales podrían trabajar para establecer y perseguir los esfuerzos para fomentar la nutrición. De este modo nació el Movimiento SUN, como un esfuerzo conjunto para estimular las actividades coordinadas para una mejor nutrición.
3. En el centro del Movimiento SUN existe un compromiso explícito con el apoyo a los esfuerzos de los países para abordar la desnutrición. El nexo de coordinación se encuentra a nivel nacional, donde se establecen las plataformas multiactor de SUN (o se consolidan, si ya existen), incluye representantes de los gobiernos, los donantes, la ONU, la sociedad civil, la comunidad técnica y de empresas, y está dirigido por un Punto focal de SUN en el país (generalmente, del gobierno).
4. Plataformas multiactor en los países miembros de SUN

|  |
| --- |
|  |
| Fuente: SMS 2014a |

1. En 2012, el documento de la estrategia y la Hoja de Ruta revisada del Movimiento SUN (SMS 2012b, SMS 2012a) establecieron cuatro objetivos estratégicos a perseguir por los países miembros de SUN y sus socios:
2. Crear un entorno político favorable, con un fuerte liderazgo interno y un espacio compartido (plataformas multiactor) donde los representantes puedan alinear sus actividades y asumir la responsabilidad conjunta de fomentar la nutrición.
3. Establecer mejores prácticas para fomentar las intervenciones comprobadas, entre ellas, la adopción de leyes y políticas.
4. Alinear las medidas en torno a planes nacionales de alta calidad y bien presupuestados, con un marco de resultados acordado y responsabilidad mutua.
5. Aumentar los recursos, dirigidos a estrategias coherentes y alineadas.
6. El Movimiento SUN está abierto a todos los países cuyos gobiernos se comprometen con la nutrición y a todos los representantes que se comprometen a ofrecer apoyo. La membresía inicial de cinco países se expandió rápidamente hasta alcanzar su tamaño actual de más de cincuenta miembros.
7. A nivel global, se ha establecido una serie de redes en un esfuerzo por apoyar el logro de estos objetivos en los países miembros de SUN. Los Puntos Focales de SUN en el gobierno de cada país se reúnen en la Redes-país de SUN para compartir sus logros y aprender de otros países que enfrentan desafíos parecidos. Se estableció una Red de la Sociedad Civil, compuesta por organizaciones nacionales e internacionales, con el objetivo de alinear las estrategias, los esfuerzos y los recursos de la sociedad civil con los planes nacionales. La Red del Sistema de las Naciones Unidas, codirigida por el Comité Permanente de Nutrición (SCN) y la Asociación REACH de las Naciones Unidas,[[18]](#footnote-18) trabaja para armonizar y coordinar la participación de los organismos de las Naciones Unidas en el Movimiento SUN. La Red de Donantes de SUN, que incluye facilitadores de los donantes de los países miembros de SUN y otros organismos interesados, trabaja con los países miembros de SUN para identificar necesidades adicionales de apoyo, realizar un inventario completo de los programas y las políticas relevantes para la nutrición, y revisar las capacidades para el fomento de la nutrición, los requisitos de asistencia técnica y la identificación de brechas críticas. Por último, la Red de empresas de SUN trabaja para movilizar y reforzar los esfuerzos de las empresas para apoyar al Movimiento SUN.
8. En un principio, la gobernanza de SUN fue emprendida por un equipo de transición provisorio, presidido por el Representante Especial de la ONU para la Seguridad Alimentaria y Nutricional. Sin embargo, siguiendo las recomendaciones del estudio de Administración 2011 (Isenman et al 2011),[[19]](#footnote-19) se estableció un Grupo de Liderazgo responsable de la gobernanza general de SUN. Está conformado por 27 miembros del gobierno, la sociedad civil, organizaciones internacionales, organismos donantes, empresas y fundaciones, nombrados por el Secretario General de la ONU. El Director Ejecutivo de UNICEF preside el Grupo de Liderazgo en nombre del Secretario General de la ONU. Desde entonces, el mandato del Grupo de Liderazgo se ha prolongado hasta finales de 2015.
9. En el núcleo de la coordinación de las diferentes Redes y grupos de SUN se encuentra el Secretariado. El Secretariado del Movimiento SUN (SMS) no tiene un rol operativo en la implementación de los programas de nutrición, pero busca vincular a los países y las redes para facilitar una colaboración coherente y realizar un seguimiento del progreso. También facilita la gestión del Fondo Fiduciario de Diversos Socios (FFDS), que proporciona pequeñas subvenciones que sirven como catalizadores, sobre todo para apoyar el fortalecimiento de las OSC dentro del país. El SMS también tiene la responsabilidad de coordinar el monitoreo y la evaluación en curso de SUN y reunir datos de los países, las redes y las estructuras de gobierno de acuerdo con el Marco de M&E de SUN, que se lanzó en abril de 2013 (SMS 2013).
10. La nueva iniciativa, coordinada por el SMS, consiste en facilitar el establecimiento de las Comunidades de Práctica (COP) donde las solicitudes de apoyo de cada país miembro de SUN estén vinculadas con los expertos provenientes de otros países miembros de SUN y de las Redes de SUN. En este momento se están estableciendo cuatro COP que abarcan (i) promoción y comunicación; (ii) planificación, valoración de costes, seguimiento del uso de fondos y movilización de recursos; (iii) monitoreo, implementación y evaluación del impacto; y (iv) gestión y coordinación de la implementación.
11. Desde el comienzo, las estructuras de gobierno de SUN se han visto como un esfuerzo de duración limitada más que como una institución permanente, y el actual mandato de su Grupo de Liderazgo y del SMS continuará vigente hasta fines de 2015. Sin embargo, la transformación de la nutrición de acuerdo con los objetivos establecidos por la Asamblea Mundial de la Salud es un esfuerzo a largo plazo, por lo que la estrategia de SUN para el período 2012-2015 previó una evaluación exhaustiva que proporcionaría la base para determinar el rol y la configuración de SUN después de 2015.
12. Iniciativas globales de nutrición y seguridad alimentaria

Introducción

Este anexo ofrece un informe secuencial de acuerdos y declaraciones internacionales significativos de seguridad alimentaria y nutricional, y los órganos y procesos que han generado. Debe leerse junto con el anexo anterior sobre los orígenes y la evolución del Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición, ya que establece el desarrollo y los cambios del consenso internacional que se está generando en torno a la nutrición. No es una esquematización completa de la estructura internacional de la nutrición, ya que no detalla los mandatos y las actividades de las instituciones que se mencionan, que se analizarán en más detalle en el informe final de la EEI (teniendo en cuenta todo lo que pueda surgir en la CIN2 en noviembre de 2014 también).

Conferencia Internacional sobre Nutrición, Roma, Italia, diciembre de 1992

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Declaración mundial** y **Plan de Acción Nacional de Nutrición:**

* La *Declaración Mundial de Nutrición* incluye la promesa de "eliminar el hambre y reducir todas las formas de desnutrición" durante la década. Llama a la declaración de la década internacional de la nutrición. Reconoce los vínculos entre la nutrición y el agua, el saneamiento y la higiene (WASH), la salud, la educación, la agricultura y la desigualdad de género. Exige la cooperación entre los gobiernos, DP, ONG, el sector privado, las comunidades y los individuos.
* El *Plan de Acción de Nutrición* contiene recomendaciones sobre políticas, programas y actividades para que los gobiernos (en asociación con otros) alcancen los objetivos de la Declaración Mundial de Nutrición. Incluye el compromiso de desarrollar Planes de Acción Nacionales de Nutrición (NPAN) para que la comunidad internacional alinee los recursos de apoyo.

Órganos establecidos

No se señaló ninguno.

Procesos establecidos

Los**Planes de Acción Nacionales de Nutrición (NPAN)** que se publicarían “antes de fines de 1994”, se basaron en los principios y las estrategias enunciadas en la Declaración Mundial y el Plan de Acción, además de un análisis de la situación del país, elaborado con la participación activa de todos los ministerios, gobierno local, ONG y el sector privado. Acompañados con los mecanismos intersectoriales de implementación y el M&E.

La **Base de datos mundial sobre políticas y programas nacionales de nutrición de la OMS**[[20]](#footnote-20) se desarrolló en 1993 como una herramienta para supervisar la implementación de la Declaración Mundial y el Plan de Acción de Nutrición.

Estado y evolución de resultados específicos

Las reuniones de revisión regionales para evaluar el progreso y las experiencias de los países en la implementación de la Declaración Mundial y el Plan de Acción se realizaron en 1996 - 1997 y de nuevo en 1999 – 2001.

Desarrollo de los NPAN:

Entre 1993 – 2001, el 75,4 % de 191 países habían terminado o preparado un NPAN.

Un cuestionario de 1994 sobre el progreso nacional de la CIN reveló que 54 países (28 %) habían terminado, preparado o fortalecido un NPAN, 71 países todavía estaban en la etapa de preparación, mientras que 19 no realizaron ningún progreso y no había información para 46 países. 72 países (38 %) informaron el éxito de la movilización de recursos adicionales del gobierno para el NPAN, 36 países (19 %) informaron el éxito de la movilización de recursos adicionales de la ONG para el NPAN. 106 (56 %) países han establecido mecanismos nacionales intersectoriales para garantizar la implementación, el monitoreo y la evaluación del plan nacional de acción. 77 (40 %) países comunicaron mecanismos de coordinación ente los organismos de la ONU.

El informe de la FAO (1995) declara que el “proceso del NPAN ha sido muy valioso al momento de ubicar los problemas de nutrición en primer plano en las agendas nacionales de desarrollo y alcanzar los objetivos generales de la CIN”.

Limitaciones de los NPAN:

el taller de seguimiento entre países de la CIN de 2001 identificó las siguientes limitaciones: políticas nacionales de alimentación y nutrición no existentes o no funcionales, promoción débil, esfuerzos inadecuados por parte de gobiernos y socios para movilizar recursos para el desarrollo y la implementación de NPAN, capacidad técnica e institucional insuficiente para planificar e implementar programas de alimentos y nutrición, asignación presupuestaria mínima del gobierno y apoyo externo insuficiente, aumento de la pobreza entre la población y las limitaciones de asignaciones presupuestarias de los gobiernos.

Base de datos mundial sobre políticas y programas nacionales de nutrición:

Se elaboró en mayor profundidad y se lanzó como la Base de datos global sobre la ejecución de medidas nutricionales (GINA) en noviembre de 2012.
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**Cumbre Mundial sobre la Alimentación, Roma, Italia, noviembre de 1996**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Declaración de Roma** y **Plan de Acción de Seguridad Alimentaria Mundial:**

* En la **Declaración de Roma**, los estados miembros prometieron "reducir el número de personas desnutridas a la mitad del nivel actual antes de 2015". Establece siete compromisos que sientan las bases para alcanzar una seguridad alimentaria sostenible para todos. Estos incluyen generar un entorno favorable, garantizar el acceso a alimentos nutritivos, apoyar la producción de alimentos, apoyar el libre comercio internacional, prevenir y estar preparado ante situaciones de emergencias, apoyar la asignación óptima de inversiones públicas y privadas, y controlar la implementación del plan de acción.
* El **Plan de Acción** detalla los objetivos y las medidas relevantes para la implementación práctica de estos siete compromisos.
* El Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA) será responsable de supervisar la implementación del Plan de Acción.

Órganos establecidos

* No se señaló ninguno.

Procesos establecidos

* Los **Sistemas de Mapeo e Información sobre Vulnerabilidad e Inseguridad Alimentaria** (FIVIMS) se establecieron después de la CMA de 1996. Se crearon para responder a la preocupación global de necesidad de información sobre poblaciones vulnerables y en riesgo, para identificar las causas y para tomar medidas adecuadas y oportunas.

Estado y evolución de los resultados específicos

Declaración de Roma

Un documento de referencia de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación (CMA) 2002 señaló un progreso limitado en la implementación de los compromisos de la Declaración de Roma: “58 países en desarrollo registraron una disminución en la proporción de población clasificada como desnutrida entre 1990-92 y 1997-99. Sin embargo, la disminución proporcional en muchos de estos países no ha sido suficiente para compensar el efecto del crecimiento de la población. Por lo tanto, sólo 32 países han disminuido el número de desnutridos en términos absolutos. Al momento de informarle al CSA, sin embargo, ningún país afirma que las reducciones se deben a medidas tomadas en respuesta a la Cumbre Mundial sobre la Alimentación”.

Los compromisos de la CMA se reafirmaron 5 años después en la CMA de 2002. El objetivo de la CMA de reducir el número de desnutridos a la mitad para 2015 se reafirmó con la Declaración del Milenio y como Objetivo 1.C de los ODM.
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**Cumbre Mundial sobre la Alimentación: cinco años después, Roma, Italia, junio de 2002**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Declaración de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación: cinco años después**

* Recurrió a la comunidad internacional para que cumpla la promesa anterior (Declaración de Roma) de reducir el número de personas que padecen hambre a alrededor de 400 millones para 2015.
* Además, pidió el cambio de rumbo del descenso general del desarrollo agrícola y rural en los presupuestos nacionales de los países en desarrollo, en la asistencia ofrecida por los países desarrollados y en el préstamo de instituciones financieras internacionales, y para las contribuciones voluntarias al Fondo Fiduciario de Seguridad Alimentaria de la FAO.

Órganos establecidos

* La declaración exigió el establecimiento de una **Alianza Internacional contra el Hambre** para reunir fuerzas para erradicar el hambre.

Procesos establecidos

* Se formó un grupo de trabajo intergubernamental para elaborar un conjunto de **líneas directrices para la implementación del derecho a la alimentación**.

Estado y evolución de los resultados específicos

Objetivos de la CMA

Las estimaciones para el período 2006-2008 establecieron el número de personas desnutridas en las regiones en desarrollo que constituyen el 15,5 % de la población mundial en comparación con el 16,8 % en 1995-1997 (sin embargo, la cantidad de personas ha aumentado).

El objetivo de la CMA de reducir el número de desnutridos a la mitad para 2015 se reafirmó con la Declaración del Milenio y como Objetivo 1.C de los ODM

Alianza Internacional contra el Hambre

La Alianza Internacional contra el Hambre se estableció formalmente como la **Alianza contra el Hambre y la Malnutrición** (ACHM) de FAO, PMA y FIDA y Biodiversidad en el Día Mundial de la Alimentación 2003. La ACHM facilita y apoya la creación de Alianzas contra el Hambre y la Malnutrición Nacionales y Regionales. Todavía está activa.

Líneas directrices para la implementación del derecho a la alimentación

Las líneas directrices del grupo de trabajo intergubernamental dieron lugar a las Líneas Directrices de Derecho a la Alimentación, aprobadas por la 127º Período de Sesiones del Consejo de la FAO, en noviembre de 2004.
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**Reunión Directorio de altos cargos de la ONU, Berna, Suiza, abril de 2008**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

* **Comunicado del Directorio de altos cargos.** Este documento identificó la necesidad de tomar medidas inmediatas y medidas a largo-medio plazo para abordar las causas primordiales de la inseguridad alimentaria.

Órganos establecidos

* El **Grupo de Trabajo de Alto Nivel (GTAN) de Seguridad Alimentaria Mundial** se creó para promover una respuesta exhaustiva y unificada al desafío de alcanzar la seguridad alimentaria mundial tras el aumento extraordinario de los precios mundiales de los alimentos a principios de 2008.
* Reunió, bajo la presidencia del Secretario General de la ONU, a los jefes de 22 organizaciones de la ONU y de Bretton Woods que estaban abordando la crisis en curso.

*Procesos establecidos*

* El GTAN responde a la solicitud de desarrollar un **Marco Amplio para la Acción** (CFA).

Estado y evolución de los resultados específicos

Durante la crisis de seguridad alimentaria mundial de 2008, el **GTAN** se reunió cada dos meses. El GTAN sigue activo, pero se reúne con menos frecuencia. Fue un acto clave en el establecimiento de la Iniciativa de L'Aquila sobre la Seguridad Alimentaria y es un coordinador de la CIN2. El Secretariado del Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición (el Secretariado) se construyó a partir del Equipo de Coordinación del GTAN.

El **CFA** que se terminó en julio de 2008 es un marco que establece la posición conjunta de los miembros del GTAN y tiene como objetivo ser un catalizador para la acción proporcionándole a los gobiernos, las organizaciones internacionales y regionales, y los grupos de la sociedad civil una gama de políticas y medidas de las cuales obtener respuestas apropiadas.

Fuentes y enlaces
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**Conferencia de Alto Nivel de Seguridad Alimentaria Mundial, Roma, Italia, junio de 2008**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Declaración de la Conferencia de Alto Nivel de Seguridad Alimentaria Mundial**

* La conferencia ratificó el objetivo de alcanzar la seguridad alimentaria para todos a través de un esfuerzo conjunto para erradicar el hambre en todos los países, con vistas a reducir a la mitad el número de personas desnutridas antes de 2015 (Declaración de Roma, ratificado en la Declaración de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación: cinco años después).
* Se encomendaron medidas adicionales, incluyendo aumentar la asistencia de seguridad alimentaria para los países en desarrollo (pero no se estableció un objetivo específico). También solicita una mayor producción de alimentos, menos restricciones comerciales y más investigación agrícola.

Órganos establecidos

* No se fundaron nuevos órganos (FAO fue el responsable de monitorear el progreso junto con otras organizaciones relevantes existentes y el GTAN).
* La idea de la **Alianza Mundial por la Agricultura**, **la Seguridad Alimentaria y la Nutrición** la propuso el presidente francés, Nikolas Sarkozy, para ampliar el Grupo de Trabajo de Alto Nivel (GTAN) existente de Crisis de Seguridad Alimentaria Mundial e incluir al gobierno, la sociedad civil y el sector privado. Sin embargo, la idea no fue impulsada hasta G8 en Hokkaidō y la reunión de seguimiento de alto nivel en Madrid (ver a continuación).

Procesos establecidos

* No se señaló ninguno.

Estado y evolución de los resultados específicos

El progreso realizado desde la Conferencia de Alto Nivel en Roma se analizó en la Reunión de Alto Nivel sobre Seguridad Alimentaria para Todos en Madrid 2009. Se consideró que a pesar de la caída de los precios de los alimentos y del trabajo realizado para abordar la inseguridad alimentaria, era necesario más. Con un aumento esperado de 40 millones en 2008, el mundo había llegado a 963 millones de personas desnutridas.

Fuentes y enlaces
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**Cumbre del G8, Hokkaidō, Japón, julio de 2008**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Declaración de Seguridad Alimentaria Mundial de los Líderes ,** queestablece una serie de compromisos incluyendo:

* Revertir el descenso general de la ayuda y la inversión en el sector agrícola y apoyar las iniciativas nacionales de desarrollo, incluso el Programa de Desarrollo Integral de la Agricultura en África (CAADP);
* Apoyar el objetivo del CAADP de alcanzar un crecimiento anual del 6,2 % de la productividad agrícola, fomentar el desarrollo y la investigación agrícola, en especial a través del Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional (CGIAR) y la Alianza para la Revolución Verde en África (AGRA);
* Fomentar el desarrollo de sistemas de advertencia temprana de seguridad alimentaria;
* Apoyar la adaptación de las estrategias de desarrollo dirigidas por los países al impacto del cambio climático, promover la buena gobernanza en los países en desarrollo con un énfasis especial en la seguridad alimentaria y las políticas de mercado, e
* Incorporar los objetivos de seguridad alimentaria en las políticas de desarrollo de los donantes y los países receptores.

Órganos establecidos

* Los líderes del G8 le asignaron al **Grupo de Expertos del G8 en Seguridad Alimentaria Mundial**la tarea de supervisar el cumplimiento de los compromisos del G8, apoyar el trabajo del GTAN y cooperar con otras partes interesadas para darle forma a la Alianza Mundial por la Agricultura y la Seguridad Alimentaria, y comunicar el progreso a la Cumbre 2009.
* La cumbre también proporcionó un impulso político decisivo para la creación de una Alianza Mundial por la Agricultura, la Seguridad Alimentaria y la Nutrición.

Procesos establecidos

No se señaló ninguno.

Estado y evolución de los resultados específicos

Los Expertos del G8 en Seguridad Alimentaria Mundial se reunieron cuatro veces y elaboraron un informe destinado a supervisar de forma colectiva el estado de los compromisos del G8 asumidos desde la cumbre de Hokkaido hasta la cumbre del G8 de L'Aquila (2009). Entre los resultados se incluyen:

* Se han desembolsado USD 13,45 mil millones desde enero de 2008 hasta julio de 2009, superando el compromiso de Toyako Hokkaido de USD 10 mil millones.
* Los socios del G8 han fomentado y facilitado proactivamente la creación de la Alianza Mundial por la Agricultura y la Seguridad Alimentaria.
* G8 ha promovido los objetivos del CAADP de aumentar los índices de crecimiento anual agrícola al 6,2 % con un énfasis especial puesto en fomentar la agricultura en pequeña escala, los mercados y el comercio, el crecimiento rural inclusivo y contribuir al Fondo Fiduciario del CAADP.
* G8 ha aumentado el apoyo financiero a los centros de CGIAR.
* G8 ha apoyado la mejora de los sistemas de datos estadísticos agrícolas y los sistemas de advertencia temprana de seguridad alimentaria, por ejemplo, la Clasificación Integrada de las Fases de Seguridad Alimentaria.
* Los países del G8 han estado apoyando la incorporación de la seguridad alimentaria en las políticas y estrategias nacionales de desarrollo.
* Las negociaciones de la Ronda de Doha están estancadas.
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Reunión de Alto Nivel sobre Seguridad Alimentaria para Todos, Madrid, España, enero de 2009

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Informe final,** establece los siguientes resultados generales:

* Los estados deben adoptar estrategias nacionales para la realización del derecho a la alimentación.
* La necesidad de abordar todos los aspectos de la seguridad alimentaria, incluyendo los sistemas de protección social y la eliminación de subsidios que distorsionan la competencia.
* La necesidad de hacer del desarrollo social y económico de las áreas rurales un objetivo principal de política.

Órganos establecidos

* Ofrecieron la oportunidad de avanzar con las consultas para desarrollar una **Alianza Mundial por la Agricultura, la Seguridad Alimentaria y la Nutrición**(a veces denominada Alianza Mundial por la Agricultura y la Seguridad Alimentaria – GPAFS), que podría ampliar y mejorar la coordinación bajo el GTAN, creando una plataforma en la que se puedan unir los gobiernos, los organismos internacionales, la sociedad civil y el sector privado.
* La propuesta recibió críticas, especialmente de las OSC que consideraron que esto les otorgaría un papel importante a los multilaterales, y un lugar formal en la mesa para el sector privado y las fundaciones, dejando de lado otras voces. Se acordaron otras consultas.

Procesos establecidos

* Se estableció un proceso consultativo de opciones para una **Alianza Mundial por la Agricultura, la Seguridad Alimentaria y la Nutrición**, abierto a todos los representantes y supervisado por un grupo de contacto representativo. Utilizó una metodología sólida basada en la mejor práctica, la participación y los comentarios de los representantes e identificó ejemplos de asociaciones en curso.

Estado y evolución de los resultados específicos

La Alianza Mundial por la Agricultura, la Seguridad Alimentaria y la Nutrición se creó aparentemente poco después de la reunión en Madrid, pero no queda claro si hubo alguna consulta posterior a la reunión que haya dado lugar a eso.

Fuentes y enlaces
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**Cumbre del G8, L'Aquila, Italia, julio de 2008**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Declaración Conjunta sobre Seguridad Alimentaria Global de L’Aquila:**

* Compromiso reiterado de aumentar la asistencia a la agricultura y la seguridad alimentaria, fortalecer a los pequeños productores, apoyar los planes liderados por los países, promover una mejor coordinación y consolidar la gobernanza global y local para la seguridad alimentaria incluyendo el apoyo para el GTAN.
* Además, se comprometió a promover la implementación de GPAFS.
* Se comprometió a proporcionar recursos para apoyar el CAADP y otros planes nacionales y regionales similares.

Órganos establecidos

* No se señaló ninguno.

Procesos establecidos

* La **Iniciativa de L'Aquila sobre la Seguridad Alimentaria** (AFSI) auguró compromisos financieros del G8 de invertir USD 20 mil millones durante tres años para los objetivos de AFSI. El esfuerzo fue aprobado por 27 países y 15 organizaciones internacionales.

Estado y evolución de los resultados específicos

Durante los meses posteriores al G8, el compromiso de USD 20 mil millones se volvió menos evidente y, finalmente, sólo un tercio (USD 6 mil millones) del compromiso de AFSI representa el dinero adicional del gasto planificado que se mencionó anteriormente.

Un informe de la AFSI de 2012 señala que “los donantes de la AFSI se han comprometido por completo, lo que representa, en el total, 106 % de la promesa total (muchos donantes estimaron su compromiso en un nivel mínimo). Por lo tanto, los donantes de AFSI no sólo se comprometieron de forma total y colectiva, sino que también superaron el compromiso inicial de USD 22,24 mil millones… En términos generales, y en comparación con otros compromisos, los donantes de AFSI están bien posicionados para cumplir la promesa de L’Aquila, con los desembolsos bien encaminados”.

Sin embargo, un informe de la OCDE señala que no hubo un aumento de la ayuda a la seguridad alimentaria y nutricional después de que "la AOD [asistencia oficial para el desarrollo] total de AFSI para la FNS [seguridad alimentaria y nutricional] promediara alrededor de USD 12,6 mil millones para el período 2008-10, en comparación con el compromiso de L’Aquila promedio de USD 7,4 mil millones para 2009-11”.

En la reunión del G20 en septiembre de 2009, se creó un fondo fiduciario para este dinero llamado Programa Global de Seguridad Alimentaria y Agricultura (GAFSP) (ver a continuación).

Un estudio de IFPRI sobre Gestión para Resultados de Desarrollo (GpRD) en AFSI concluye que es una iniciativa importante para combatir la productividad agrícola baja, el hambre crónico y la desnutrición generalizada. Sin embargo, concluye que todavía es muy pronto para evaluar el impacto de AFSI porque estos son esfuerzos que apuntan a cambios a mediano y largo plazo.
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**Cumbre del G20 Summit, Pittsburgh, EE. UU., septiembre de 2009**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Declaración de los líderes:**

* Fue importante reformar la misión, el mandato y la gobernanza de los bancos de desarrollo multilaterales. Esto incluyó, *entre otras cosas*, apelar al Banco Mundial para que desempeñe un rol protagónico al momento de responder a aquellos problemas que por su naturaleza demandan medidas coordinadas a nivel global, como el cambio climático y la seguridad alimentaria.

Órganos establecidos

* Apelación al Banco Mundial para desarrollar un nuevo fondo fiduciario para apoyar a la AFSI. Tuvo como objetivo brindar apoyo a los esfuerzos bilaterales y multilaterales para mejorar la nutrición global y construir sistemas agrícolas sostenibles, incluyendo programas como aquellos desarrollados a través del CAADP.
* El Banco respondió elaborando el **Programa Global de Seguridad Alimentaria y Agricultura** (GAFSP). El GAFSP se creó en abril de 2010 con un compromiso de USD 900 mil millones prometidos por EE. UU., Canadá, España, Corea del Sur y la Fundación Bill y Melinda Gates.

Procesos establecidos

* No se señaló ninguno.

Estado y evolución de los resultados específicos

El GAFSP todavía está vigente. Los recursos recibidos de los donantes a partir del 31 de mayo de 2014 equivalen a aproximadamente USD 1,2 mil millones. Se espera que termine sus actividades en 2019.

Fuentes y enlaces
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**Cumbre Mundial sobre Seguridad Alimentaria, Roma, Italia, septiembre de 2009**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Declaración de la Cumbre Mundial sobre Seguridad Alimentaria:**

* Reafirma el compromiso del ODM/ objetivo de la Declaración de Roma de reducir a la mitad el número de personas desnutridas para 2015.
* Establece Cinco Principios de Seguridad Alimentaria Global Sostenible de Roma:
	+ apoyar los procesos liderados por el país,
	+ buscar estrategias exhaustivas,
	+ coordinar de manera efectiva los programas de asistencia,
	+ garantizar un rol sólido para los multilaterales mejorando su eficacia y coordinación,
	+ poner a disposición más fondos para la agricultura y la seguridad alimentaria.

Órganos establecidos

* No se establecieron nuevos órganos, pero se aprobaron **reformas para el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA)** con la visión de que se convertiría en la plataforma internacional e intergubernamental más inclusiva para que todos los representantes trabajen juntos de forma coordinada para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional para todos. Esto le permitiría asumir más el rol del GTAN.
* Compromiso de fomentar la **Alianza Mundial por la Agricultura, la Seguridad Alimentaria y la Nutrición** y promover una mejor coordinación a nivel nacional, regional y global de las cuestiones alimentarias globales en asociación con los representantes claves del sector público y privado.

Procesos establecidos

* No se señaló ninguno.

Estado y evolución de los resultados específicos

Los principios de Roma continúan anunciándose como principios de orientación, por ejemplo, en el Marco del Fomento de la Nutrición (SUN).

Fuentes y enlaces
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**Sexagésima sexta Asamblea Mundial de la Salud, Ginebra, mayo de 2010**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Resolución 63.23:**

* La resolución alentó a los Estados Miembros a aumentar el compromiso político para prevenir y reducir la desnutrición en todas sus formas.
* Exige un mayor compromiso político, la implementación de la estrategia global para la alimentación del lactante y del niño pequeño y la consolidación de los sistemas de vigilancia nutricional y un mejor uso de los indicadores de Objetivos de Desarrollo del Milenio para monitorear el progreso.
* Refuerza el rol del UNSCN al solicitarle al Director General de la OMS que "prolongue y consolide los mecanismos existentes de colaboración con otros organismos de la ONU y organizaciones internacionales que participan en el proceso de garantizar una mejor nutrición incluyendo una identificación clara del liderazgo, la división del trabajo y los resultados".
* Los Estados Miembros son los encargados de proteger, promover y apoyar la lactancia, y de garantizar que cualquier sucedáneo de la leche materna se compre, distribuya y utilice de acuerdo a un criterio estricto.
* Además, la resolución exige que "se acabe con la promoción inadecuada de la alimentación del lactante y el niño pequeño y que se garantice que las demandas de salud y nutrición no estén permitidas para los alimentos de los lactantes y niños pequeños, excepto cuando esté previsto en los estándares o legislaciones nacionales del Codex Alimentarius".

Órganos establecidos

* No se señaló ninguno.

Procesos establecidos

* Los Estados Miembros apelaron para "elaborar o fortalecer medidas legislativas, regulatorias o efectivas para controlar la comercialización de los sucedáneos de la leche materna para hacer efectivo el Código Internacional de Comercialización de los Sucedáneos de la Leche Materna y la resolución relevante adoptada por la Asamblea Mundial de la Salud".
* La resolución le solicitó al Director General de la AMS que "elabore un plan de implementación exhaustivo sobre nutrición del lactante y el niño pequeño como un componente fundamental de un marco multisectorial global de nutrición".

Estado y evolución de los resultados específicos

* La resolución 63.23 continúa siendo mencionada por las OSC que trabajan en la promoción de la lactancia, incluyendo la Red Internacional de Grupos Pro Alimentación Infantil (IBFAN).

Plan de implementación exhaustivo sobre nutrición de la madre, el lactante y el niño pequeño

* En enero de 2011, el 128º Directorio destacó el trabajo preliminar del plan de implementación exhaustivo sobre nutrición de la madre, el lactante y el niño pequeño, aportando varios comentarios sobre el contenido, incluyendo una revisión que permita incorporar la nutrición materna y un enfoque mayor en la doble carga de la desnutrición y el sobrepeso.
* En mayo de 2011, la Asamblea de la Salud mencionó el informe sobre el tema y el resumen revisado del plan de implementación. El Plan de Implementación Exhaustivo de Nutrición de la Madre, el Lactante y el Recién Nacido se aprobó en la AMS 2012.

Fuentes y enlaces
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**Reuniones de primavera del Banco Mundial, Washington D. C., EE. UU., abril de 2010 (nacimiento del Movimiento SUN)**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Marco para la Acción (MPA) del Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición:**

* Aprobado por más de 100 gobiernos, organismos de desarrollo, empresas y organizaciones de la sociedad civil, el marco establece principios y prioridades claves para la acción para abordar la desnutrición y movilizar el aumento en las inversiones a través de un conjunto de intervenciones sobre la nutrición en los diferentes sectores.

Órganos establecidos

* Si bien no se formalizaron órganos en la reunión, esto condujo finalmente a los distintos órganos que actualmente forman parte del **Movimiento SUN**. Para acompañar el marco, se desarrolló una Hoja de Ruta de SUN que establece los principios básicos de un esfuerzo multiactor por el cual las entidades nacionales, regionales e internacionales podrían trabajar para establecer y perseguir los esfuerzos para fomentar la nutrición.

Procesos establecidos

* Después de esta reunión, el PMA convocó a los participantes en un **Foro de Nutrición en Roma** donde se conceptualizó el Movimiento SUN y se le pidió a David Nabarro que coordinara la traducción del Marco en una Hoja de Ruta.

Estado y evolución de los resultados específicos

Consulte el Anexo C que describe la evolución del Movimiento SUN.

Fuentes y enlaces
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**Evento "Cambiar una vida, cambiar el futuro", Nueva York, EE. UU., septiembre de 2010**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

Las **Declaraciones conjuntas de los donantes** aprobadas por EE. UU. e Irlanda (coanfitriones), Canadá, Francia, el Banco Mundial, la Fundación Bill & Melinda Gates y el Reino Unido expusieron los siguientes compromisos:

* Responder a las solicitudes de los países a través de una mejor colaboración en las alianzas de socios para el desarrollo.
* Estimular el liderazgo nacional e internacional para la nutrición, inclusive bajo el SG de la ONU, y establecer un grupo de liderazgo de SUN.
* Responder con rapidez a los desafíos de la nutrición, incluso coordinando el apoyo para la hoja de ruta de SUN.
* El evento ofreció una plataforma para la comunidad internacional para destacar su trabajo en nutrición, incluyendo el desarrollo de la Hoja de Ruta del SUN. Además, concentró su atención y energía en las medidas prioritarias de la Hoja de Ruta del SUN en torno a la crítica ventana de oportunidad de 1000 días.

Órganos establecidos

* No se señaló ninguno.

Procesos establecidos

* **Asociación de los 1000 Días:** 1000 Días es una asociación que reúne a gobiernos, organizaciones de la sociedad civil y el sector privado para mejorar la nutrición de mujeres y niños durante los 1000 días críticos desde el embarazo hasta los 2 años. Promueve las medidas e inversiones específicas en nutrición temprana y fomenta el apoyo al movimiento SUN.

Estado y evolución de los resultados específicos

* El Informe de Progreso de 2013 declara que, entre septiembre de 2010 y junio de 2013, la Asociación de los 1000 Días se ha "expandido para incluir a más de 80 socios de la sociedad civil, el sector académico, las empresas y el gobierno que trabajan para informar sobre la importancia de la ventana de los 1000 días para el impacto, promover más medidas e inversiones en nutrición de madres y niños, y acelerar las asociaciones entre los diferentes sectores para fomentar los esfuerzos para disminuir la desnutrición".
* Para apoyar los 1000 Días, en junio de 2011, se creó una plataforma radicada en EE. UU. formado por InterAction, una coalición de organizaciones internacionales de desarrollo y recursos asistenciales radicadas en EE. UU. y la Alianza Global para la Mejora de la Nutrición (GAIN) en colaboración con el Departamento de Estado de los EE. UU. Como plataforma, tiene como objetivo enfocarse en los 1000 días, involucrar al sector privado, la sociedad civil y el gobierno de EE. UU. para mejorar la nutrición de la madre y el niño pequeño en todo el mundo.

Fuentes y enlaces
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<http://www.thousanddays.org/>

**Cumbre del G8, Muskoka, Canadá, junio de 2010**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Declaración de Muskoka: Recuperación y nuevos comienzos**

* Teniendo en cuenta el progreso en comparación con el ODM 5 (salud materna) y el ODM 4 (mortalidad infantil), la Iniciativa Muskoka se lanzó como una estrategia exhaustiva e integrada para acelerar el progreso hacia los ODM 4 y 5 que reducirán considerablemente la mortalidad de madres, recién nacidos y niños menores de cinco años (ver a continuación).
* Dirigida por el gobierno canadiense, la iniciativa tiene como propósito ofrecer un impulso adicional al proceso liderado por la ONU para elaborar un Plan de Acción Conjunto para Mejorar la Salud de Mujeres y Niños.
* También reitera el apoyo a la AFSI, el Comité de Seguridad Alimentaria reformado y la promoción de la Alianza Mundial por la Agricultura, la Seguridad Alimentaria y la Nutrición y el Programa Global de Seguridad Alimentaria y Agricultura.

Órganos establecidos

* No se señaló ninguno.

Procesos establecidos

**La Iniciativa Muskoka**

* Con el propósito de lograr un progreso importante en la consolidación del sistema de salud en los países en desarrollo con cargas importantes de mortalidad de madres y niños menores de cinco años y una necesidad insatisfecha de planificación familiar, esta Iniciativa incluye elementos como: atención prenatal, parto asistido, atención posparto, servicios de atención médica y salud reproductiva y sexual, incluyendo planificación familiar voluntaria, educación en salud, tratamiento y prevención de enfermedades incluso enfermedades infecciosas, prevención de transmisión de VIH de madre a hijo, inmunizaciones, nutrición básica y medidas relevantes en el área de agua potable apata para el consumo y saneamiento.
* Durante el almuerzo, se realizó la promesa de movilizar USD 5,0 mil millones de fondos adicionales que se desembolsarán durante los próximos cinco años, esperando que, durante el período 2010-2015, la Iniciativa Muskoka movilice más de USD10 mil millones.
* Establece el liderazgo de Canadá en el área de salud de la madre, el recién nacido y el niño.

Estado y evolución de los resultados específicos

Algunas fuentes declaran que solamente USD 2,28 mil millones de lo prometido por Mukoka se gastaron a partir de marzo de 2014.

Fuentes y enlaces
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**Sexagésima cuarta Asamblea Mundial de la Salud, Ginebra, mayo de 2012**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Resolución 65/5:**

* Aprueba el Plan de Implementación Exhaustivo de Nutrición de la Madre, el Lactante y el Recién Nacido, que incluye seis objetivos globales para 2025 (OMS, 2012):
	+ reducción del 40 % del retraso en el crecimiento infantil;
	+ reducción del 50 % de la anemia en mujeres en edad reproductiva;
	+ reducción del 30 % del bajo peso al nacer;
	+ aumento del 0 % del sobrepeso infantil;
	+ aumento de al menos el 50 % del índice de lactancia exclusiva en los primeros seis meses;
	+ reducción de la emaciación infantil a menos del 5 %
* Esta resolución insta a los Estados Miembros a poner en práctica, según sea necesario, el plan de implementación exhaustivo de nutrición de la madre, el lactante y el recién nacido, incluyendo:
	+ el desarrollo o fortalecimiento de políticas de nutrición que aborden de forma exhaustiva la doble carga de la desnutrición e incluyan medidas para la nutrición en la política nacional general de desarrollo y salud;
	+ la creación de mecanismos de gobernanza intersectoriales efectivos para ampliar la implementación de medidas para la nutrición con un enfoque especial en el marco de estrategia global de alimentación del lactante y del niño pequeño;
	+ desarrollo o fortalecimiento de medidas legislativas, regulatorias o efectivas para controlar la comercialización de los sucedáneos de la leche materna;
	+ establecimiento de un diálogo con partes nacionales e internacionales relevantes y creación de alianzas y asociaciones para expandir las medidas para la nutrición con el establecimiento de mecanismos adecuados como defensa ante posibles conflictos de intereses;
	+ implementación de una estrategia exhaustiva para el desarrollo de capacidades, incluyendo el desarrollo de mano de obra.

Órganos establecidos

* No se señaló ninguno.

Procesos establecidos

* No se señaló ninguno.

Estado y evolución de los resultados específicos

Los objetivos globales de nutrición aprobados por la Asamblea de la Salud en la resolución AMS65.6 han sido ampliamente adoptados por las iniciativas globales, incluyendo el Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición, el Pacto Global de Nutrición para el Crecimiento y la Segunda Serie de The Lancet sobre desnutrición materna e infantil. Además, se ha hecho referencia a los objetivos en el proceso de preparación de la agenda de desarrollo post-2015.

Sin embargo, el primer informe de progreso destaca la lentitud del progreso de algunos objetivos como la lactancia exclusiva y el retraso en el crecimiento y el estancamiento en el objetivo para la emaciación.
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**Cumbre del G8, Camp David, EE. UU., mayo de 2012**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Declaración de Camp David:**

* Se concentra en el crecimiento económico y en los trabajos encontraste con una situación general de recuperación lenta después de la recesión, concentrándose en la consolidación fiscal, la productividad, el comercio internacional y los derechos de propiedad intelectual.
* Aborda el cambio climático, con compromisos relacionados con la eficiencia energética y la energía renovable.
* Además, establece el compromiso con la **Nueva Alianza para la Seguridad Alimentaria y Nutricional** para acelerar el flujo de capital privado para la agricultura en África, llevar a escala las nuevas tecnologías y otras innovaciones que puedan aumentar la productividad agrícola sostenible y disminuir el riesgo que soportan las economías y las comunidades vulnerables.

Órganos establecidos

* El **Consejo de Liderazgo** para la Nueva Alianza para la Seguridad Alimentaria y Nutricional se formó en 2012 como un grupo informal de líderes encargados de llevar a cabo los compromisos de inversión del sector privado, los gobiernos y los socios para el desarrollo dentro de la Nueva Alianza.
* Está formado por representantes de alto nivel de los gobiernos africanos, los socios para el desarrollo, los sectores privados multinacionales y de África, la sociedad civil y las organizaciones de productores que supervisan, apoyan y fomentan el progreso.
* Tres coordinadores dirigen el Consejo de Liderazgo en 2014, a saber la Comisión de la Unión Africana, el Foro Económico Mundial y el Gobierno de los Estados Unidos.

Procesos establecidos

**Nueva Alianza para la Seguridad Alimentaria y Nutricional**

* Los líderes de África y del G8 se comprometieron con una Nueva Alianza para la Seguridad Alimentaria y Nutricional, con el objetivo de aumentar las inversiones privadas nacionales y exteriores en agricultura en África, tener en cuenta las innovaciones que puedan mejorar la productividad agrícola a escala y disminuir el riesgo que soportan las economías y comunidades vulnerables.
* La Alianza se dispone a:
	+ reafirmar el compromiso continuo de los donantes a reducir la pobreza y el hambre;
	+ acelerar la implementación de componentes claves del Programa de Desarrollo Integral de la Agricultura en África (CAADP);
	+ utilizar el potencial de inversión privada responsable para apoyar los objetivos de desarrollo;
	+ ofrecer ayuda para sacar a 50 millones de personas de la pobreza en África antes de 2022;
	+ alcanzar un crecimiento agrícola inclusivo sostenido en África.
* La Nueva Alianza es una asociación en la que los representantes se comprometen con inversiones y reformas políticas específicas, delineadas en Marcos de Colaboración, que aceleran la implementación de estrategias de seguridad alimentaria nacionales de África.
* La Alianza se basa en las promesas de la Iniciativa de L'Aquila sobre la Seguridad Alimentaria (ver más arriba) y busca impulsar la implementación de los objetivos globales del CAADP para terminar con el hambre y reducir a la mitad la pobreza en África antes de 2025.

Estado y evolución de los resultados específicos

* La Asociación en la Nueva Alianza se ha expandido de tres a diez países.
* Alrededor de 180 compañías africanas e internacionales firmaron cartas de intención para invertir USD 7,8 mil millones en agricultura en África, USD 1,1 mil millones de los cuales se hicieron efectivo en 2013.
* La inversiones privadas han favorecido a 3 millones de pequeños productores y han creado más de 36 600 puestos de trabajo.
* Los gobiernos africanos han promovido o cubierto el 96 % de los compromisos políticos programados para que se completen a mediados de 2014.
* Los socios para el desarrollo han desembolsado USD 2,1 mil millones o 72 % de los fondos previstos hasta la fecha.
* Sin embargo, se realizaron duras críticas a lo que se considera una "nueva forma de colonialismo después de que los gobiernos africanos hayan acordado cambiar semillas, tierra y leyes fiscales para favorecer a los inversores privados antes que a los pequeños agricultores”.[[21]](#footnote-21)
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**Conferencia sobre el Desarrollo Sostenible Río+20, Río de Janeiro, Brasil, junio de 2012**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Documento de resultado de El futuro que queremos:**

* Incluye compromisos “con respecto al derecho que tienen todas las personas de acceder a suficientes alimentos nutritivos y seguros, de acuerdo con el derecho a una alimentación adecuada y al derecho fundamental de todas las personas de estar protegidas contra el hambre”.
* Ratificó los Principios de Roma adoptados en 2009 y el trabajo y carácter global del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA), incluyendo su rol de facilitador de evaluaciones iniciadas por el país de producción de alimentos y seguridad alimentaria sostenibles.
* La Conferencia también adoptó líneas directrices innovadoras para las políticas de economía verde.

Órganos establecidos

**El Foro Político de Alto Nivel (FPAN) sobre desarrollo sostenible** estableció:

* Constituye la principal plataforma de las Naciones Unidas que se ocupa del desarrollo sostenible. El Foro
	+ ofrecerá liderazgo político y orientación para el desarrollo sostenible;
	+ realizará un seguimiento y análisis del progreso en la implementación de compromisos de desarrollo sostenible;
	+ mejorará la integración de las dimensiones económica, social y ambiental de desarrollo sostenible; y
	+ afrontará desafíos de desarrollo sostenible nuevos y emergentes.
* Se espera que el Foro dirija y examine la implementación de los objetivos de desarrollo sostenible y la agenda de desarrollo post 2015, que se espera que adopten los Estados Miembros en 2015.

Procesos establecidos

* Los Estados Miembros decidieron lanzar un proceso para desarrollar un conjunto de **Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)**, que se basarán en los Objetivos de Desarrollo del Milenio y convergerán con la agenda de desarrollo post 2015.
* El lanzamiento de “**Reto Hambre Cero**” del Secretariado General de la ONU se llevó a cabo en Río+20. Estableció 5 objetivos:
	+ Cero niños menores de 2 años con retraso en el crecimiento;
	+ Acceso del 100 % a una alimentación adecuada durante todo el año;
	+ Totalidad de sistemas alimentarios sostenibles;
	+ Aumento del 100 % de los ingresos y la productividad de los pequeños productores;
	+ Cero pérdida o desperdicio de comida.

Estado y evolución de los resultados específicos

*Foro Político de Alto Nivel sobre desarrollo sostenible*

* El FPAN 2013 realizó su primera reunión el 24 de septiembre de 2013. La reunión se realizó bajo el auspicio de la Asamblea General y tuvo como tema general "Construir el futuro que queremos: desde Río+20 hasta la agenda de desarrollo post-2015".
* El segundo FPAN se llevó a cabo bajo el auspicio del Consejo Económico y Social (ECOSOC) por primera vez desde el lunes 30 de junio hasta el miércoles 9 de julio de 2014. El tema del foro para 2014 fue "alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio y trazar el camino para una agenda de desarrollo post-2015 ambiciosa, incluyendo los objetivos de desarrollo sostenible".

*Reto del Hambre Cero*

* Entre los individuos que participaron del desafío hasta la fecha se incluyen alrededor de 29 organizaciones que no pertenecen al sistema de las Naciones Unidas, 16 organizaciones del sistema de las Naciones Unidas y 4 departamentos de la ONU.
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**Cumbre del G20, Los Cabos, México, junio de 2012**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Declaración de líderes de Los Cabos:**

* Dada la necesidad de abordar la desnutrición crónica y la respuesta de emergencia (enfatizada por la crisis en el Sahel y el Cuerno de África), los líderes expresaron su apoyo al Movimiento para el Fomento de la Nutrición y alentaron una mayor participación de los miembros del G20.
* Se realizaron compromisos adicionales con el comercio y el cambio climático.

Órganos establecidos

* No se señaló ninguno.

Procesos establecidos

* No se señaló ninguno.

Estado y evolución de los resultados específicos

* No hay nuevos compromisos para monitorear.

Fuentes y enlaces
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**Cumbre de Nutrición para el Crecimiento, Londres, Reino Unido, junio de 2013**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Pacto Global de Nutrición para el Crecimiento**

* Resume los objetivos para 2020:
	+ Garantizar que al menos 500 millones de mujeres embarazadas y niños menores de dos años reciban los beneficios de las intervenciones efectivas sobre la nutrición.
	+ Prevenir el retraso en el crecimiento en al menos 20 millones de niños menores de cinco años.
	+ Salvar al menos 7,7 millones de vidas reduciendo el retraso en el crecimiento, aumentando la lactancia y a través del tratamiento de la desnutrición aguda severa.
* Los donantes prometieron realizar nuevos compromisos de hasta GBP 2,7 mil millones (USD 4,15 mil millones) para abordar directamente la desnutrición hasta 2020, de los cuales, GBP 1,9 mil millones (USD 2,9 mil millones) forman parte de la financiación básica mientras que el resto se asegurará a través de fondos de contrapartida.
* Se destinaron aproximadamente GBP 12,5 mil millones (USD 19 mil millones) para mejorar los resultados de nutrición a través de inversiones sensibles a la nutrición para el período comprendido entre 2013 y 2020.

Órganos establecidos

* No se señaló ninguno.

Procesos establecidos

Para realizar un seguimiento público del progreso en contraste con todos los compromisos realizados, se publicará un informe global anual sobre nutrición (el Informe Global de Nutrición - IGN).

Estado y evolución de los resultados específicos

El próximo IGN considera que:

* La información sobre los compromisos de Nutrición para el Crecimiento (N4G) 2013 fueron un desafío para todos los grupos de signatarios en este "año de referencia". Sin embargo, en términos de progreso en contraste con los objetivos de N4G, no se encontraron motivos de preocupación aparentes de ninguno de los grupos, al menos en esta primera etapa en el período examinado 2013–2020.
* Con respecto a los compromisos nacionales, 25 gobiernos signatarios se comprometieron a hacer del abordaje de la nutrición un asunto prioritario, aumentar los presupuestos nacionales para mejorar la nutrición y fomentar la implementación de planes nacionales de nutrición. De los 25 países monitoreados, 24 respondieron al equipo del IGN. De estos, muchos están en curso, especialmente para compromisos en materia de política. Para los compromisos de impacto, el IGN informó sobre la dificultad para obtener comparaciones significativas con los datos de referencia de los países dado que se han recopilado pocos conjuntos de datos nuevos. De manera similar para los compromisos financieros, en la mayor parte de los países, los compromisos y las respuestas fueron demasiado imprecisos para determinar el progreso.
* Los compromisos de la OSC fueron de carácter financiero y no financiero. De las 15 OSC que se consultaron para el informe, 14 respondieron y la mayoría ha realizado algún progreso en sus compromisos. Los compromisos financieros de las OSC son importantes y se concentran en las intervenciones específicas sobre la nutrición y en los enfoque sensibles a la nutrición. Gran parte del trabajo sensible a la nutrición se concentra en los vínculos entre la nutrición y la agricultura.
* De las 29 compañías que se comprometieron a presentar una política de nutrición para una fuerza de trabajo productiva y saludable, y a mejorar las políticas de salud materna incluyendo el apoyo a las madres en período de lactancia en su lugar de trabajo, 24 compañías respondieron. El progreso varió y no se detectaron patrones en las respuestas por región, tamaño o sector.
* Siete organismos de las Naciones Unidas realizaron compromisos de N4G; estos compromisos fueron menos financieros que programáticos y estuvieron basados en políticas. Seis agencias presentaron informes y todas estaban "en curso".
* Dieciocho donantes realizaron compromisos en N4G. El IGN no puede comunicar los compromisos financieros de N4G para los donantes debido a demoras en el proceso de presentación de informes de la AOD. Sin embargo, en general, los donantes que respondieron pudieron informar un progreso positivo.

Fuentes y enlaces

N4G 2013, *Compromisos de Nutrición para el Crecimiento: Resumen ejecutivo* F6.6 D1

N4G 2013, *Pacto de Nutrición para el Crecimiento*t F6.6 D2

IGN 2014, *Informe Global de Nutrición 2014 (próximamente)* F0.6.1.2 D1

**Cumbre del G8 Summit, Lago Erne, Irlanda del Norte, junio de 2013**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Comunicado de los líderes del Lago Erne:**

* No solo se concentra en comercio, impuesto y transparencia, sino que también ratifica AFSI ("hemos cumplido con nuestros compromisos financieros realizados en L’Aquila en 2009 y trabajaremos para completar los desembolsos")
* Ratifica el compromiso con la Nueva Alianza para la Seguridad Alimentaria y Nutricional y el Programa de Desarrollo Integral de la Agricultura en África (CAADP), reconociendo la Nueva Alianza como un medio para aumentar la inversión del sector privado en apoyo a los Planes de Inversión Nacional del CAADP.
* Le da la bienvenida al Pacto Global de Nutrición para el Crecimiento y a los compromisos financieros y políticos para acelerar el progreso para terminar con la desnutrición de mujeres y niños pequeños.
* Exige que se informe y se analice de forma regular el progreso de estos compromisos, incluso el Movimiento para el Fomento de la Nutrición.

Órganos establecidos

* No se señaló ninguno.

Procesos establecidos

* No se señaló ninguno.

Estado y evolución de los resultados específicos

* No hay nuevos compromisos para monitorear.

Fuentes y enlaces

*G8 2013, Comunicado de los líderes del Lago Erne* F6 D21

**Cumbre del G7, Bruselas, Bélgica, junio de 2014**

Resultados específicos claves

Documentos aprobados

**Declaración de la Cumbre del G7 en Bruselas:**

* La atención estuvo puesta en la crisis de Crimea, pero hubo un apoyo reiterado a la Nueva Alianza para la Seguridad Alimentaria y Nutricional, el Programa Global de Seguridad Alimentaria y Agricultura y el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial al finalizar los principios de inversión responsable en la agricultura.
* Se espera que CIN2 la Expo Milán 2015 proporcionen una plataforma para el debate global post-2015 sobre sostenibilidad y seguridad alimentaria y nutricional.

Órganos establecidos

* No se señaló ninguno.

Procesos establecidos

* No se señaló ninguno.

Estado y evolución de los resultados específicos

* No hay nuevos compromisos para monitorear.

Fuentes y enlaces

Declaración de la Cumbre del G7 2014 F6 D22

1. Cómo el Movimiento SUN busca agregar valor

|  |
| --- |
| Este anexo reproduce el Anexo 3 ("El valor agregado del Movimiento") de la Hoja de Ruta del Movimiento SUN, septiembre de 2012. Los encabezamientos corresponden a los cuatro objetivos estratégicos, que se describen (en el texto principal de la Hoja de Ruta Revisada) a continuación: **"Los objetivos estratégicos del Movimiento para fines de 2015** se centran en aumentar el apoyo y demostrar la efectividad a través de**:** 1) **la creación de un entorno político favorable**, con un fuerte liderazgo interno y un espacio compartido (plataformas multiactor) donde los representantes puedan alinear sus actividades y asumir la responsabilidad conjunta de fomentar la nutrición; 2) **el establecimiento de mejores prácticas** para fomentar las intervenciones comprobadas, entre ellas, la adopción de leyes y políticas; 3) **la alineación de las medidas** en torno a planes nacionales de alta calidad y bien presupuestados, con un marco de resultados acordado y responsabilidad mutua; y 4) **el aumento de los recursos,** dirigidos a estrategias coherentes y alineadas".  |

**Entorno favorable**

**Valor agregado 1: Alinear representantes** para un fomento rápido de determinadas políticas e intervenciones basadas en la evidencia.

I. Aclarar y establecer un objetivo compartido común que sirva de brújula a través de las plataformas multiactor;

II. Identificar la falta de capacidad y negociar intervenciones para el desarrollo de capacidades;

III. Identificar y alinear de forma efectiva redes nacionales que ayuden a elaborar, valorar los costes y proveer fondos para intervenciones sobre la nutrición;

IV. Garantizar el compromiso y alinear el comportamiento para los principios del Movimiento.

**Valor agregado 2: Facilitar y reunir a los representantes** para negociar las interacciones dentro y en todas las redes, representantes y países a través de:

I. El empoderamiento de las redes de nutrición nacionales y los Puntos Focales de SUN en el gobierno, que generan conciencia a nivel local y priorizan los esfuerzos de nutrición;

II. El compromiso, la motivación y el incentivo de políticos y responsables de la toma de decisiones a través de la influencia par a par;

III. La realización de debates necesarios para solucionar tensiones, alinear y enfocar representantes.

**Mejores prácticas compartidas**

**Valor agregado 3: Identificar e intercambiar buenas prácticas basadas en evidencia** para poder priorizar las medidas y los recursos:

I. Buscando y elaborando lecciones de experiencia de todo el Movimiento y fuera de él;

II. Planteando la adaptación como la idea central que formará la base para la agenda de desarrollo post 2015;

III. Intercambiando y difundiendo las mejores prácticas, logros y evidencia de todos los países y redes para empoderar a los defensores y representantes locales;

IV. Convenciendo a los responsables de la toma de decisiones nacionales en varias etapas qué es importante y qué vale la pena adoptar;

V. Demostrando que el valor de las respuestas innovadoras y conjuntas (por ejemplo, e.g. la vinculación de medidas para el cambio climático a medidas para la nutrición o la utilización del entorno financiero para abordar los objetivos nutricionales) puede impulsar un cambio;

VI. Captando el valor de las estrategias basadas en derechos y registrando como funciona en la práctica.

**Valor agregado 4: Promover el empoderamiento de las mujeres y hacer hincapié en las estrategias de género para la desnutrición** que posibilitan una transformación en la seguridad nutricional sostenible y fuerte a través de:

I. La promoción de análisis sistemáticos de barreras sociales, culturales y económicas que previenen la participación activa de las mujeres en la toma de decisiones sobre la nutrición.

II. El fomento de decisiones programáticas y sobre políticas que reconocen activamente el rol de las mujeres al momento de determinar estrategias sostenibles y fuertes de desnutrición.

III. El intercambio de experiencias de representantes en el Movimiento que garantizaron satisfactoriamente el abordaje de los determinantes de desnutrición en todos los sectores y fuera de aquellos tradicionalmente asociados con los roles tradicional y reproductivo de las mujeres.

**Esfuerzos alineados**

**Valor agregado 5: Aceptar e implementar la responsabilidad mutua** en nombre de los beneficiarios previstos, utilizando el Marco de responsabilidad de SUN:

I. Definiendo y dejando en claro los roles y las responsabilidades colectivas en el país entre todos los representantes claves;

II. Incorporar e institucionalizar un Marco de Responsabilidad de SUN, entre los representantes de SUN, a nivel nacional y global.

**Valor agregado 6: Monitorear y evaluar el desempeño** para ofrecer un entendimiento sólido de lo que impulsa el impacto y lo que es efectivo en comparación a lo que no es:

I. Realizando un seguimiento del progreso nacional en contraste con los indicadores acordados; fomentando la reconfiguración de programas nacionales en torno a un marco de resultados.

II. Realizando un seguimiento del desempeño de los representantes en contraste con un marco de resultados para identificar las oportunidades de mejora y los desafíos para hacer efectivo el impacto.

III. Recopilando, evaluando y presentando estos datos de forma transparente para demostrar el éxito del esfuerzo colectivo y probar el valor de los esfuerzos del Movimiento.

IV. Proporcionando apoyo técnico a los representantes nacionales para permitirles monitorear y evaluar el desempeño.

**Mayor cantidad de recursos**

**Valor agregado 7: Abogar por un mayor compromiso político y movilizar recursos técnicos y financieros** para fomentar las medidas para mejorar la nutrición:

I. Ayudando a los países con planes presupuestados y prioritarios, y análisis financieros, ofreciendo orientación para el proceso de financiación.

II. Abogando de forma clara y convincente por los beneficios del fomento de la nutrición, basándose en la evidencia del impacto, a nivel global y nacional.

III. Movilizando recursos para el fomento de la nutrición nacional sobre la base del éxito demostrado.

1.
2. Referencias

La columna "Ubicación" en el siguiente cuadro se refiere a los números de carpeta y documento en la biblioteca electrónica del equipo de evaluación.

| **referencia corta** | **referencia completa** | **ubicación** |
| --- | --- | --- |
| 1. IASO 2014
 | *The prevention of obesity and NCDs: Challenges and opportunities for governments.* IASO Policy Briefing, Recomendaciones de Políticas Públicas de la IASO, Asociación Internacional para el Estudio de la Obesidad, enero de 2*014.* | 5.4-1 |
| 1. Isenman et al 2011
 | *Administración del Movimiento SUN: Taking SUN to the Next Level.* Paul Isenman, Keith Bezanson y Lola Gostelow, 30 de septiembre de 2011. | 0.3-4 |
| 1. Mason et al 2014
 | *The first 500 days of life: policies to support maternal nutrition.* John B. Mason, Roger Shrimpton, Lisa S. Saldanha, Usha Ramakrishnan, Cesar G. Victora, Amy Webb Girard, Deborah A. McFarland y Reynaldo Martorell. Global Health Action, 6 de junio de 2014. | 5-27 |
| 1. Mokoro 2014a
 | *Evaluación Exhaustiva Independiente del Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición: Informe inicial.* Oxford: Mokoro Ltd, 1 de agosto de 2014. |  |
| 1. Mokoro 2014b
 | *Evaluación Exhaustiva Independiente del Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición: Informe de Progreso Provisional.* Oxford: Mokoro Ltd, 3 de octubre de 2014. |  |
| 1. Morris et al. 2008
 | *Maternal and Child Undernutrition 5. Effective international action against undernutrition: why has it proven so difficult and what can be done to accelerate progress?* En *‘The Lancet’* Vol. 71, 16 de febrero de 2008, pp. 608–621. Saul S. Morris, Bruce Cogill, Ricardo Uauy, para el Grupo de Estudio de Nutrición Materno-Infantil. The Lancet, 16 de febrero de 2008. | 5.3-7 |
| 1. Shrimpton y Rokx 2012
 | *The double burden of malnutrition: A review of global evidence.* Roger Shrimpton y Claudia Rokx, Documento de trabajo de SNP, noviembre de 2012.  | 5.4-3 |
| 1. SUN 2010
 | *Fomento de la Nutrición: un marco para la acción*. 2010 (reimpresión de abril de 2011). | 0.0-1 |
| 1. SMS 2011
 | *Administración del Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición. Presentación ante el Secretario General de la ONU.* Borrador prefinal: 16 de noviembre de 2011: 14:00 h CET. | 0.3-2 |
| 1. SMS 2012a
 | *Movimiento SUN: Hoja de Ruta revisada.* Secretariado del Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición. Septiembre de 2012. | 0.0-2 |
| 1. SMS 2012b
 | *Estrategia del Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición [2012-2015].* Septiembre de 2012 | 0.0-3 |
| 1. SMS 2013
 | *Marco de Monitoreo y Evaluación del Movimiento SUN. Borrador final.* Secretariado del Movimiento SUN, 10 de abril de 2013. | 0.6-1 |
| 1. SMS 2014a
 | *Fomento de la Nutrición.* Presentación de PowerPoint. Secretariado del Movimiento SUN, abril de 2014. | 0.1-5 |
| 1. Grupo de Trabajo de la Hoja de Ruta de SUN 2010
 | *Una Hoja de Ruta para el Fomento de la Nutrición (SUN). Primera edición.* Grupo de Trabajo de la Hoja de Ruta para el Fomento de la Nutrición, septiembre de 2010. | 0.0-5 |
| 1. Taylor 2013
 | *Fragile but not helpless: Scaling Up Nutrition in Fragile and Conflict-Affected States.* Dr. Sebastian Taylor, World Vision Reino Unido, junio de 2013.  | 5-28 |
| 1. The Lancet 2008
 | *Serie de The Lancet sobre Nutrición Materno-Infantil: Resumen ejecutivo.* The Lancet, 2008.  | 5.3-1 |
| 1. The Lancet 2013
 | *Nutrición Materno-Infantil.* Resumen ejecutivo de la Serie de *The Lancet* sobre Nutrición Materno-Infantil. The Lancet, 2013. | 5.2-2 |
| 1. OMS 1995
 | *El estado físico: uso e interpretación de la antropometría.* OMS, Serie de Informes Técnicos, Informe N.º 854. Ginebra, Suiza: Organización Mundial de la Salud 1995. |  |

## Siglas

|  |  |
| --- | --- |
| ACHM | Alianza Contra el Hambre y la Desnutrición |
| AFSI | Iniciativa de L'Aquila sobre la Seguridad Alimentaria |
| AGRA | Alianza para la Revolución Verde en África |
| CAADP | Programa de Desarrollo Integral de la Agricultura en África |
| ECN | Estudio de caso nacional |
| CFA | Marco Amplio para la Acción |
| CSA | Comité sobre Seguridad Alimentaria Mundial |
| CGIAR | Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional |
| CdP | Comunidad de Práctica  |
| OSC | Organización de la Sociedad Civil |
| DP | Socio para el desarrollo |
| PE | Pregunta de la evaluación |
| FAO | Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura |
| FCAS | Estados frágiles y afectados por conflictos |
| MPA | Marco para la Acción |
| SICIAV | Sistemas de Mapeo e Información sobre Vulnerabilidad e Inseguridad Alimentaria |
| FNS | Seguridad Alimentaria y Nutricional |
| GAFSP | Programa Global de Seguridad Alimentaria y Agricultura |
| GINA | Base de datos mundial sobre la ejecución de medidas nutricionales |
| GNC | Grupo Global de Nutrición |
| IGN | Informe Global de Nutrición |
| GPAFS | Alianza Mundial por la Agricultura, la Seguridad Alimentaria y la Nutrición  |
| GPAFS | Alianza Mundial por la Agricultura, la Seguridad Alimentaria y la Nutrición |
| HLPF | Foro Político de Alto Nivel (sobre desarrollo sostenible) |
| HLTF | Grupo de Trabajo de Alto Nivel (para la seguridad alimentaria mundial) |
| IASC | Comité Permanente Interagencial |
| IASO | Asociación Internacional para el Estudio de la Obesidad |
| IBFAN | Red Internacional de Grupos Pro Alimentación Infantil |
| EEI | Evaluación Exhaustiva Independiente |
| CIN | Conferencia Internacional sobre Nutrición  |
| IFAD | Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola |
| IFPRI | Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias |
| IPPF | Federación Internacional de Planificación Familiar |
| IPP | Informe de Progreso Provisional |
| II | Informe inicial |
| GL | Grupo de Liderazgo de SUN |
| M&E | Monitoreo y Evaluación |
| GpRD | Gestión para Resultados de Desarrollo |
| PMA | Plataforma multiactor |
| ENT | enfermedad no transmisible |
| ONG | Organización no gubernamental |
| NPAN | Plan de Acción Nacional de Nutrición |
| N4G | Nutrición para el Crecimiento |
| AOD | Asistencia oficial para el desarrollo  |
| REACH | Nuevos Esfuerzos Contra el Hambre y la Desnutrición Infantil |
| SCN | Comité Permanente de Nutrición (ONU)  |
| ODS | Objetivos de Desarrollo Sostenible |
| SMS | Secretariado del Movimiento SUN |
| SUN | Movimiento SUN para el Fomento de la Nutrición |
| TOR | Términos de referencia |
| ONU | Naciones Unidas |
| UNICEF | Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia  |
| SG | Secretario General de las Naciones Unidas |
| SV | Subgrupo de Visión |
| WASH | Agua, saneamiento e higiene |
| BM | Banco Mundial |
| CMA | Cumbre Mundial sobre la Alimentación |
| AMS | Asamblea Mundial de la Salud |
| OMS | Organización Mundial de la Salud |
| WPHNA | Asociación Mundial de Nutrición y Salud Pública |

1. Disponible en: [www.scalingupnutrition.org/wp-content/uploads/2014/08/2014.08.08-SUN-ICE-Inception-Report.pdf](http://www.scalingupnutrition.org/wp-content/uploads/2014/08/2014.08.08-SUN-ICE-Inception-Report.pdf) [↑](#footnote-ref-1)
2. Disponible en: [www.scalingupnutrition.org/wp-content/uploads/2014/10/141003-SUN-ICE-Interim-Progress-Report.pdf](http://www.scalingupnutrition.org/wp-content/uploads/2014/10/141003-SUN-ICE-Interim-Progress-Report.pdf) [↑](#footnote-ref-2)
3. El objetivo es proporcionar evidencia sistemática que pueda incluirse en la evaluación general; la EEI no publicará los estudios de casos de cada país por separado. [↑](#footnote-ref-3)
4. Figuran en el Plan Estratégico de la siguiente manera:

Red de Puntos Focales de SUN en los gobiernos de los países;

Red de donantes de SUN;

Red de Organizaciones de la Sociedad Civil de SUN;

Red de empresas de SUN; y

Red del Sistema de las Naciones Unidas de SUN. [↑](#footnote-ref-4)
5. Según la opinión de los entrevistados, el espacio de tiempo necesario para emitir tal opinión osciló entre los 5 y 25 años. [↑](#footnote-ref-5)
6. Estos incluyen los principales organismos de la ONU pertinentes (OMS, PMA, FAO, UNICEF) y foros internacionales y organismos de coordinación, entre ellos, la Asamblea Mundial de la Salud (AMS), el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA), el Comité Permanente de Nutrición de la ONU (SCN), el Comité Permanente Interagencial (IASC), el Grupo Global de Nutrición (GNC), etc. [↑](#footnote-ref-6)
7. También existen debates sobre el equilibrio justo entre la atención que se le presta al retraso en el crecimiento y la emaciación (que fue uno de los temas principales de la Reunión Técnica sobre Nutrición que organizó la Red de Nutrición en Emergencias (ENN) en Oxford, Reino Unido, entre el 7 y el 9 de octubre de 2014), y la especial importancia de la nutrición materna, desde la adolescencia de las mujeres en adelante (Mason et al 2014). Sin embargo, reconocer estos problemas no representa una dificultad para el Movimiento SUN, mientras que la total atención a la doble carga implica un cambio de alcance. [↑](#footnote-ref-7)
8. El término *malnutrición* abarca correctamente la sobrenutrición y la desnutrición, así como también las deficiencias de micronutrientes, aunque los términos estándar *desnutrición aguda severa* (SAM) y *desnutrición aguda moderada* (MAM) se asocian con la desnutrición. [↑](#footnote-ref-8)
9. cf. Sexagésima Asamblea Mundial de la Salud, Ginebra, Suiza, mayo de 2012 (ver Anexo D), que instó a los estados miembros a poner en práctica, según correspondiese, planes de implementación exhaustivos sobre nutrición de la madre, el lactante y el niño pequeño que incluyesen el desarrollo o la consolidación de políticas de nutrición, a fin de abordar exhaustivamente la doble carga de la malnutrición e incorporar medidas para la nutrición a las políticas nacionales generales de desarrollo y salud. [↑](#footnote-ref-9)
10. Consulte la resolución de la AMS de 2012 citada anteriormente en el pie de página 9. [↑](#footnote-ref-10)
11. Ver IASO 2014. [↑](#footnote-ref-11)
12. Consulte, por ejemplo, la revisión de Shrimpton and Rokx 2012 y los procedimientos de una conferencia de la Asociación Mundial de Nutrición y Salud Pública (WPHNA) en <http://www.wphna.org/Oxford2014/>. [↑](#footnote-ref-12)
13. Por ejemplo, en el caso de Etiopía, existe una estructura bien articulada de creación de políticas nacionales y planificación de la nutrición, pero la tarea de implementar esto en 11 regiones federales y alrededor de 500 distritos se encuentra en la etapa inicial. Esto afecta la transmisión de los mensajes básicos sobre las prioridades de nutrición, por ejemplo, la distinción entre sensible a la nutrición y específico de nutrición, así como también el establecimiento de mecanismos para la planificación, la implementación y el monitoreo del progreso. Tanzania también enfrenta el desafío de crear una política nacional bien articulada que se refleje en sus planes distritales. (Sin embargo, Etiopía cuenta con un registro sorprendente de medidas efectivas a nivel local para abordar el retraso en el crecimiento. Y en Senegal existe desde 2002 un programa vertical exitoso (el *Programme de Renforcement de la Nutrition* – PRN) que se implementa a nivel de las comunidades (a cargo de ONG o municipalidades locales). [↑](#footnote-ref-13)
14. No todos son países miembros de SUN. [↑](#footnote-ref-14)
15. Se han realizado seis reuniones del GL hasta la fecha, en las que el índice de asistencia por miembros nombrados del GL es del 57 %. Para los nueve representantes nacionales (de ocho gobiernos de países asociados más NEPAD), la asistencia es más baja, del 14 %. El índice de asistencia de representantes alternativos nombrados (o sus representantes) es bastante más alta: 88 % en general, pero solo 27 % para los representantes nacionales. [↑](#footnote-ref-15)
16. Hasta el momento en que se realizó la investigación (enero de 2013), 33 países se habían unido a SUN. A octubre de 2014, SUN contaba con 54 miembros. De los 53 países que cuentan como FCAS según el criterio de Taylor (clasificados como FCAS por el BM, la OCDE o el DFID), 32 de ellos hoy son países miembros de SUN. [↑](#footnote-ref-16)
17. Sin embargo, los registros de asistencia que se citan en el pie de página 16 indican que los miembros muchas veces han enviado representantes en lugar de participar personalmente. Y en varios casos, los miembros originales fueron reemplazados por su sucesor en un cargo oficial. [↑](#footnote-ref-17)
18. Nuevos Esfuerzos Contra el Hambre y la Desnutrición Infantil. [↑](#footnote-ref-18)
19. Se sugirieron dos opciones: establecimiento de un Grupo de Liderazgo multiactor (para proporcionarle liderazgo general al Movimiento SUN, con su estrategia establecida y una estructura de responsabilidad para apoyar su implementación, además de promoción proactiva y movilización de recursos) o incorporación de SUN al SCN. Se adoptó la primera. [↑](#footnote-ref-19)
20. Ahora denominada Base de datos global sobre la ejecución de medidas nutricionales (GINA) <https://extranet.who.int/nutrition/gina/en/home> [↑](#footnote-ref-20)
21. <http://www.theguardian.com/global-development/2014/feb/18/g8-new-alliance-condemned-new-colonialism> [↑](#footnote-ref-21)