

Recommandations pour l'élaboration d'engagements en matière de données, de recherche, d'innovation et d'intelligence artificielle

Contexte

Une bonne nutrition est le résultat d'une myriade de systèmes fonctionnant efficacement et de concert pour permettre une alimentation saine, des pratiques adéquates d'alimentation du nourrisson et du jeune enfant, de l'eau propre, un assainissement adéquat et des environnements hygiéniques, ainsi que les services de santé préventifs et curatifs nécessaires. Pour comprendre les défis à relever pour parvenir à une bonne nutrition et agir en conséquence, il est nécessaire de disposer d'informations quantitatives et de données probantes dans l'ensemble de ces systèmes multi-acteurs et multisectoriels. Aucun pays n'est exempt de malnutrition et ces données sont donc nécessaires dans tous les contextes, y compris dans les États stables, en transition, fragiles et touchés par un conflit ; dans tous les contextes de ressources ; et dans toutes les géographies.

En 2019, avant le Sommet de la nutrition pour la croissance (N4G) à Tokyo, le groupe de travail thématique sur le financement de la nutrition a conseillé les parties prenantes de N4G sur les engagements potentiels autour du renforcement des données nutritionnelles et des systèmes d'information. Malgré de nombreuses promesses lors de N4G Tokyo (78 objectifs, sur un total de 897, fixés dans la sous-catégorie de la recherche, du suivi et des données), un certain nombre de lacunes critiques dans les informations quantitatives et les données probantes continuent de persister.

Lacune 1 - Données probantes sur le *quoi*, le *pourquoi* et le *comment*

À l'heure actuelle, nous savons que les progrès vers l'objectif de développement durable (ODD) 2 sont à la traîne. Cependant, notre compréhension des progrès est limitée par le cadre des ODD, étant donné que les indicateurs de l'ODD 2 relatifs à la nutrition sont tous des mesures de résultats distaux, sans aucune mesure des résultats intermédiaires, tels que la salubrité de l'alimentation, l'apport en micronutriments et l'état. Cela remet en question la capacité à suivre les progrès et à tenir les parties prenantes redevables de leurs efforts pour soutenir la réalisation de l'objectif « Faim zéro » et de la malnutrition. Cela limite également la capacité à comprendre *pourquoi* la malnutrition persiste (par exemple, quels sont les facteurs de la malnutrition aiguë ou de l'émaciation dans divers contextes ? Pourquoi la prévalence de l'anémie évolue-t-elle dans le mauvais sens au niveau mondial ?) Des données plus nombreuses et plus facilement accessibles sur les marchés et les produits alimentaires peuvent également contribuer à une meilleure compréhension des corrélations causales et correctives.

Il existe également des lacunes dans notre compréhension de la *manière* de s'attaquer à toutes les formes de malnutrition et de parvenir à une efficacité au regard du coût. Les données probantes sur les effets des interventions sont la pierre angulaire de la prise de décision fondée sur ces données, mais il existe des lacunes dans les données empiriques sur les résultats des politiques et de la mise en œuvre de programmes à grande échelle, y compris les données sur l'impact, la faisabilité, l'acceptabilité, etc La difficulté de chiffrer l'impact, le coût et l'efficacité au regard des coûts entrave l'adoption de interventions évolutives, notamment celles qui s'attaquent simultanément à plusieurs problèmes, tels que la malnutrition, le changement climatique et les inégalités de genre. Il est impératif d'investir davantage dans la science de la mise en œuvre de la nutrition et dans les méthodes d'évaluation des programmes. Des données solides et actualisées sur la nutrition peuvent également contribuer à attirer des investissements accrus dans ce domaine. En outre, il faut davantage de données probantes pour améliorer la nutrition sans provoquer de conséquences imprévues sur les résultats environnementaux, sociaux et économiques (par exemple, des concessions) et vice-versa.

Lacune 2 - Lacunes en matière d'efficacité et d'efficacités

Certaines lacunes dans les données sont à l'origine d'un manque d'efficacité et d'une efficacité réduite des données probantes pour une prise de décision éclairée. En outre, les outils et systèmes actuels de collecte, d'analyse, de stockage et de gestion des connaissances posent problème : ils sont souvent fragmentés, difficiles d'accès, obsolètes ou peu conviviaux, ce qui complique la saisie des données et des enseignements tirés de l'expérience. Cette situation est particulièrement prononcée au niveau infranational et pour les groupes traditionnellement marginalisés. Dans d'autres cas, lorsque des données sont disponibles, elles peuvent ne pas être traduites efficacement en prises de décisions fondées sur des données probantes. Il est donc essentiel de surmonter le décalage entre la production de données probantes et leur intégration dans des politiques et des interventions

efficaces et à grande échelle (par exemple, il a fallu 20 ans pour que les données probantes sur l'efficacité des suppléments en micronutriments multiples pendant la grossesse sur les résultats à la naissance soient prises en compte dans les recommandations mondiales).

La valeur des données peut être encore étendue pour fournir de plus grandes perspectives, y compris par le biais de l'analyse prédictive, en particulier dans les contextes volatils et pauvres en données et pour les résultats avec une pénurie de données (tels que les apports en micronutriments et le statut). L'interopérabilité des systèmes de données multisectoriels est nécessaire pour une analyse et une utilisation exhaustives et inclusives des données ; son absence entrave sérieusement la compréhension globale des défis nutritionnels, des déterminants et des mesures efficaces.

Les approches innovantes, telles que les avancées numériques et technologiques et les innovations dans les sciences du comportement, les réseaux sociaux et les réseaux numériques, peuvent être importantes pour améliorer l'engagement des parties prenantes, l'interaction et l'assimilation des données probantes. Toutefois, bon nombre de ces approches innovantes nécessitent également des données initiales pour former les outils numériques ; ces données doivent être de haute qualité, traitées avec des précautions de sécurité et de sûreté appropriées et conformes aux principes éthiques.

Lacune 3 - Environnement, infrastructure et capacité favorables.

L'écosystème de soutien à la production et à l'utilisation de données de haute qualité n'est pas adapté à l'évaluation rapide ou à la surveillance à long terme. Outre les lacunes en matière de données, les systèmes statistiques posent des problèmes d'actualité, de pertinence et de granularité. Des améliorations sont nécessaires dans le développement, les définitions et la normalisation des indicateurs. Davantage de lignes directrices et d'orientations en matière de données sont également nécessaires, notamment pour l'harmonisation des données et le partage des données ouvertes afin d'améliorer l'accès aux données probantes pour toutes les parties prenantes.

Pour renforcer la stabilité du système, il est nécessaire d'améliorer la gouvernance, les protocoles et les lignes directrices en matière d'atténuation des risques, ainsi que l'infrastructure. Il est également nécessaire d'améliorer la puissance de calcul dans les régions à faibles ressources, où la faible connectivité à l'internet contribue à une disponibilité fragmentaire des données. Ces besoins ne feront qu'augmenter avec l'adoption accrue d'innovations et de technologies de pointe, telles que l'utilisation de modèles linguistiques à grande échelle. Ces progrès nécessiteront en outre des capacités accrues aux niveaux individuel et institutionnel. Une conception centrée sur les personnes et des modèles intuitifs d'utilisation des données sont essentiels pour une adoption à grande échelle dans des contextes de ressources et de capacités variables. Le renforcement des capacités et l'échange de technologies pour une plus grande efficacité peuvent passer par l'élargissement des partenariats existants et la création de nouveaux partenariats, y compris avec des institutions locales, au sein de la communauté des données probantes et scientifiques.

Les systèmes de connaissance sont également confrontés à une faible capacité d'identification, d'analyse et d'interprétation des données existantes, ainsi qu'à un accès insuffisant et à une convivialité limitée. Les groupes travaillant sur les informations quantitatives et les données probantes ont peu d'occasions de rencontrer les décideurs, et ces derniers n'ont qu'une capacité limitée à les utiliser. Les plateformes de partage des enseignements tirés des communautés de pratique sont fragmentées et l'harmonisation des lignes directrices et des normes entre les régions est limitée. Le renforcement des capacités et le partage des réussites dans tous les domaines des données, des systèmes de données, des systèmes de connaissances et de l'utilisation des données pour la prise de décision peuvent encore améliorer l'utilité des données pour la prise de décision, en particulier pour soutenir la production et l'utilisation des données par les gouvernements. Les enseignements tirés des initiatives (infra)nationales et des plateformes performantes peuvent accroître les possibilités d'amélioration de l'efficacité. Parmi ces plateformes figurent les plateformes nationales d'information pour la nutrition (NIPN) et les réseaux universitaires SUN (Scaling Up Nutrition) ; par exemple, dans la région de l'Afrique de l'Est, le réseau d'apprentissage sur la surveillance de la nutrition ; et à l'échelle mondiale, DataDent et la Micronutrient Data Innovation Alliance. Il existe également des opportunités pour que ces plateformes continuent à se développer et à se renforcer.

Opportunités pour N4G Paris

Partant de la sous-catégorie d'engagements du sommet N4G de Tokyo en matière de recherche, de suivi et de données dans le cadre d'une « action habilitante », la N4G Paris offre une occasion unique de plaider en faveur de données de meilleure qualité et plus accessibles pour une meilleure prise de décision et une meilleure redevabilité afin de maximiser l'impact à tous les niveaux (mondial, régional, national et infranational) grâce aux données probantes, à l'innovation et à l'intelligence artificielle (IA).

N4G Paris ne se produit pas de manière isolée et la nature multisectorielle et collaborative de la préparation offre une opportunité de connecter et d'aligner les systèmes de données intégrés et les engagements de production de données probantes, les investissements et les opportunités pour augmenter l'efficacité et réduire les coûts globaux pour la production d'informations quantitatives et de données probantes. Il s'agit par exemple de relier les engagements en matière d'informations quantitatives et de données probantes dans les domaines de N4G, tels que l'amélioration de la surveillance et de l'alerte précoce dans les zones

difficiles d'accès ou la triangulation des données probantes dans les domaines du climat et de la nutrition (résilience) ou le développement de registres sociaux améliorés et d'évaluations nutritionnelles renforcées (protection sociale et santé). En outre, les engagements devraient être liés aux sommets, aux conférences et aux rassemblements mondiaux, tels que la conférence des parties aux conventions de Rio ou le sommet des Nations Unies sur les systèmes alimentaires.

Outre la poursuite des engagements et des investissements visant à améliorer les systèmes existants de gestion des informations quantitatives, des données probantes et des connaissances et à tirer parti des pratiques émergentes de manière plus innovante et plus efficace, N4G Paris offre une occasion passionnante d'explorer des solutions technologiques avancées pour combler les lacunes en matière de données probantes, d'efficacité, d'efficacité et d'environnement propice. N4G Paris offre un marché mondial où ceux qui recherchent des solutions pour augmenter les politiques, les stratégies, la législation, les programmes, les services et les produits fondés sur des données probantes peuvent se connecter avec ceux qui peuvent offrir un soutien dans le développement d'outils et de capacités de données et d'analyse appropriés. Les technologies appliquées dans des domaines connexes, tels que l'action climatique et les systèmes agroalimentaires (données géospatiales et imagerie satellitaire), ou dans le secteur privé (scans, codes, capteurs, etc.) peuvent être empruntées pour améliorer la collecte et l'utilisation des données.

La reconnaissance récente de la puissance des grands modèles de langage, de l'apprentissage automatique et d'autres formes d'IA a inspiré une croissance continue de l'utilisation des technologies avancées pour soutenir la génération, la gestion, la diffusion et l'utilisation des informations quantitatives et des données probantes. En fait, l'exploitation des informations quantitatives, des données probantes, de l'innovation et de l'IA est essentielle pour tirer parti des opportunités émergentes afin de réaliser les ODD. Les partenariats avec les scientifiques des données et le développement d'approches basées sur l'IA aident déjà à combler les lacunes en matière de données et de probantes afin d'accélérer les progrès pour surmonter les défis de la malnutrition ; par exemple, l'utilisation de modèles d'apprentissage automatique pour prédire la vulnérabilité à la malnutrition là où les données ne sont pas collectées. Cependant, il est urgent de prendre en compte la bonne gouvernance, la triangulation des connaissances, le contrôle des produits générés par l'IA à partir des ensembles de données existants et la réflexion collective, afin d'éviter les produits faux ou incorrects et donc les décisions mal informées. Les changements proposés doivent également être équitables et profiter à tous, sans laisser personne de côté. Dans ce contexte, il est essentiel de développer des méthodes et des mesures pour évaluer l'efficacité du déploiement de solutions basées sur l'IA dans les systèmes nutritionnels. Le Pacte numérique mondial, un cadre exhaustif pour la gouvernance mondiale du numérique et de l'IA, peut y contribuer.

Une politique cohérente et des interventions collectives dans ce domaine, en étroite collaboration avec tous les partenaires, y compris les gouvernements, les universités, le secteur privé, la société civile et les organisations internationales, peuvent tirer parti de cette nouvelle ère et de ce nouvel environnement pour les données, notamment via l'adoption de solutions technologiques et d'IA améliorées. Grâce au N4G Paris, nous pouvons collectivement plaider en faveur d'une approche robuste, avec des engagements ciblés, cohérents et exhaustifs, soutenus par des stratégies et des mesures mises en œuvre en synergie et dans le respect des principes éthiques.

Appel à l'action

Les écosystèmes de données nécessitent des investissements importants et une collaboration efficace. Les défis actuels et futurs, tels que la transition nutritionnelle mondiale, les changements climatiques, les conflits, les changements démographiques et les déplacements de population continuent d'affecter la nutrition de manière inédite. La reconnaissance croissante des contributions de différents secteurs à une bonne nutrition met en évidence la nécessité de générer de nouvelles données, de renforcer les liens entre les informations quantitatives et d'utiliser efficacement les données probantes, les informations quantitatives et les innovations existantes. Cela permettra de plaider en faveur de nouveaux investissements, de garantir que les programmes et les politiques sont pertinents et ont un impact, et d'assurer le suivi des progrès. Les investissements dans les interventions nutritionnelles devraient donc inclure des mesures de haut niveau sur :

Financement des données, de la recherche, de l'innovation et de l'intelligence artificielle

Au moins 15 % du financement total pour la nutrition devrait être alloué à la production de nouvelles données probantes et aux innovations (Lacune 1) ; à de meilleurs systèmes de gestion et d'utilisation des données et des connaissances (Lacune 2), et à des systèmes, des plateformes et des communautés de pratique plus solides pour garantir que les capacités sont adéquates et pour mettre les données probantes à l'échelle (Lacune 3). Cela permettra des investissements dans la main-d'œuvre ainsi que des investissements dans la génération de données ciblées, des techniques de collecte de données nouvelles et plus efficaces, et des investissements dans des outils alternatifs et des méthodologies statistiques (enquêtes rapides, proxys, modélisation) afin d'optimiser la conception, la mise en œuvre et les conséquences des politiques et des programmes, et de suivre les progrès globaux vers les ODD.

Comblent la lacune 1 : données probantes sur le *quoi*, le *pourquoi* et le *comment*

La science de la mise en œuvre et le suivi et l'évaluation programmatiques doivent être prioritaires pour garantir que les interventions existantes fondées sur des données probantes sont mises en œuvre et mises à l'échelle de manière optimale pour atteindre les populations cibles et mieux comprendre comment surmonter les défis d'une bonne nutrition. Les indicateurs, les mesures et les outils analytiques (d'évaluation, de mise en œuvre, de suivi et d'évaluation) doivent être alignés d'urgence dans tous les secteurs afin de démêler uniformément les obstacles à une bonne nutrition et de documenter l'impact des interventions. Pour garantir une reconnaissance équitable des défis nutritionnels et des investissements associés, les données sur la nutrition devraient être ventilées par âge et par sexe et inclure d'autres vulnérabilités croisées, telles que le sexe, l'état socio-économique, le cadre géographique (c'est-à-dire urbain ou rural), etc. Les données devraient être disponibles et applicables aux niveaux mondial, régional et (infra-)national et être compatibles avec les redevabilités des ODD.

Comblent la lacune 2 : lacunes en matière d'efficacité et d'efficacé

Les données existantes doivent être utilisées de manière plus large et plus efficace, afin de garantir que les faits influencent et orientent les politiques et les programmes de nutrition en temps opportun. Cela doit être soutenu par une interopérabilité accrue des systèmes de données et une utilisation transversale/intersectorielle des données, y compris de manière à permettre des décisions éclairées tenant compte des mesures qui se renforcent mutuellement et/ou des compromis entre les résultats sectoriels (nutrition ; santé ; eau, assainissement et hygiène ; éducation ; systèmes agroalimentaires ; climat, etc.). En outre, il convient d'accorder la priorité au suivi de la mise en œuvre agrégée aux niveaux mondial, régional et (infra-)national et à la redevabilité en matière de hiérarchisation des investissements, d'efficacité et d'efficacé, y compris la redevabilité envers des plateformes telles que N4G et d'autres, notamment le cadre de redevabilité dans le domaine de la nutrition.

Comblent les lacunes 3 : environnement, infrastructure et capacité favorables

Des investissements urgents sont nécessaires pour améliorer l'infrastructure des données, la gouvernance et la législation afin de soutenir un large engagement des parties prenantes et du public dans l'avancement des mesures en matière de nutrition, y compris par le biais d'une collecte et d'un partage appropriés de données en source ouverte, tout en incorporant des pratiques robustes pour protéger la vie privée et maintenir la confidentialité au sein des systèmes de données. Les progrès de l'IA appellent au développement et à l'adoption responsable de solutions technologiques appropriées pour une action nutritionnelle renforcée et des garanties associées sur la gouvernance, l'intendance et la gestion des données, y compris (et peut-être particulièrement) pour une utilisation appropriée dans des environnements à faible technicité.

Exemples d'engagements

| Niveau | Domaine concerné par l'engagement | Principaux responsables de l'engagement |
|-----------------------------|---|--|
| Mondial, régional, national | Investir dans des techniques de collecte et de gestion des données plus nombreuses et innovantes dans des contextes où les données sont insuffisantes ou inaccessibles et dans des contextes où les méthodes de collecte des données sont coûteuses/intrusives. Il peut s'agir, par exemple, d'étendre les analyses prédictives basées sur des données de substitution/associées, de valider de nouvelles techniques d'échantillonnage et de développer des outils nouveaux ou plus faciles pour la collecte de données. <i>Lacune 2</i> | Universitaires, communauté des chercheurs, acteurs du développement, gouvernements |
| Mondial, régional, national | Investir dans des plateformes d'information qui facilitent l'analyse intersectorielle des données à l'appui des politiques nutritionnelles, des programmes et des décisions d'investissement prises par les acteurs aux niveaux national et infranational. <i>Lacune 2</i> | Gouvernements, donateurs, partenaires de développement |
| Mondial, régional, national | Renforcer les réseaux existants et/ou en créer de nouveaux pour le renforcement des capacités, l'échange de connaissances et d'informations et des institutions universitaires nationales plus solides dans les pays à revenu faible et intermédiaire. <i>Lacune 3</i> | Communauté universitaire et de recherche |
| Mondial, régional, national | Investir dans le renforcement continu des plateformes d'échange de données, de connaissances et d'informations qui ont fait leurs preuves, telles que les National Information Plateformes pour Nutrition (NIPN) et les réseaux universitaires SUN, le Learning Network on Nutrition Surveillance (LeNNS), DataDent et la Micronutrient Data Innovation Alliance (DInA). <i>Lacune 3</i> | Partenaires de développement, gouvernements |
| Mondial, régional, national | Investir dans le renforcement et l'alignement des plateformes de connaissances et des bases de données mondiales et nationales existantes afin de les rendre plus actualisées, conviviales et accessibles, notamment le système d'informations nutritionnelles sur les vitamines et les minéraux (VMNIS) de l'Organisation mondiale de la santé et la base de données mondiale de l'Organisation mondiale de la Santé sur la mise en œuvre des actions en matière de nutrition (GINA), et le Global Fortification Data Exchange (GFDx) sur les données relatives à la fortification, etc. <i>Lacune 3</i> | Gouvernements, partenaires de développement, secteur privé |
| Mondial, régional, national | Permettre l'échange de technologies et renforcer les capacités, y compris au niveau infranational, en matière d'innovations numériques collecte de données, compilation, production de données probantes, utilisation de données probantes et pour l'interaction avec les consommateurs, comme l'utilisation de nouvelles communications (réseaux sociaux) et technologies pour réduire les coûts de la collecte de données, augmenter l'actualité des données pour la prise de décision et accroître la conformité (par les bénéficiaires/consommateurs). <i>Lacunes 2 et 3</i> | Acteurs du secteur privé, acteurs du système des Nations Unies, société civile |

| | | |
|--|---|---|
| Mondial, national | Élaborer des lignes directrices, des normes et des orientations pour les systèmes de données, notamment en ce qui concerne les mesures, les indicateurs, l'utilisation des données, la gouvernance des données, la gestion des données et l'établissement des rapports, ainsi que l'interprétation des données probantes, l'utilisation des données probantes et la prise de décision fondée sur des données probantes. Lacunes 1, 2 et 3 | Acteurs du système des Nations Unies, partenaires de développement, gouvernements |
| Mondial, national | Intégrer des indicateurs pertinents pour la nutrition (avec une ventilation par sexe et par autres groupes, tels que les personnes vivant avec un handicap, le cas échéant) et des enquêtes quantitatives sur les données alimentaires au niveau individuel dans les enquêtes et systèmes multisectoriels, tels que les enquêtes démographiques et de santé (EDS) ; les enquêtes sur les revenus et les dépenses des ménages ; les systèmes de données agricoles ; les évaluations de la vulnérabilité et de l'adaptation au climat ; les systèmes de suivi de la classification intégrée des phases ; le suivi de la pénurie d'eau ; les analyses de la fonctionnalité des marchés, etc. Lacunes 1 et 2 | Partenaires de développement, gouvernements |
| National, infranational | Soutenir et renforcer les mesures / efforts en matière de science de la mise en œuvre pour la nutrition, en particulier dans les domaines où persistent des lacunes reconnues en matière de données probantes et dans les domaines émergents (c'est-à-dire le nexus climat-nutrition). Lacune 1 | Universitaires, communauté des chercheurs |
| <p>Engagement SMART - exemple</p> <p>[L'agence des Nations Unies 01] travaillera avec [l'agence des Nations Unies 02] et dirigera un groupe d'experts multi-acteurs pour élaborer et lancer d'ici 2027 un guide exhaustif sur les systèmes de données nutritionnelles pour les bureaux nationaux de statistiques et les partenaires, y compris des conseils sur : les métriques, les indicateurs, l'utilisation des données, la gouvernance des données, la gestion des données, les rapports sur les données, l'interprétation des données probantes, l'adoption des données probantes et la prise de décision fondée sur des données probantes.</p> | | |
| Mondial | Allouer un financement adéquat ($\geq 15\%$) au renforcement des systèmes de données et d'information dans tous les investissements futurs en matière de nutrition. Lacunes 1, 2 et 3 | Donateurs, partenaires au développement |
| Mondial, régional | Mettre en place une collaboration de recherche pour hiérarchiser les lacunes actuelles dans les données, les faits probants et les efforts de recherche afin d'améliorer la coordination et l'utilisation stratégique des ressources humaines et financières d'une manière plus cohérente et collective. Lacune 1 | Universitaires, communauté des chercheurs, agences des Nations Unies |
| Mondial, régional, national | Soutenir et renforcer les capacités des acteurs à tous les niveaux (y compris le niveau infranational) pour une bonne gouvernance des données, y compris des méthodologies éthiques, transparentes, centrées sur l'humain et à la pointe de la technologie en matière de confidentialité et de sécurité des données. Lacune 3 | Acteurs du système des Nations Unies, société civile, gouvernements |
| Mondial | Développer et soutenir l'utilisation de codes libres, d'outils, de produits et de services basés sur l'IA pour augmenter la génération de données et améliorer l'efficacité et l'efficience des systèmes de données et de connaissances, et comprendre les mesures nécessaires pour encourager la compréhension et l'adoption des données probantes générées à l'aide de ces approches novatrices. Lacunes 2 et 3 | Gouvernements, secteur privé, partenaires de développement |
| <p>Engagement SMART - exemple</p> | | |

| Afin de combler les lacunes en matière de données et de recherche, [nom du donateur ou du partenaire de développement] allouera au moins 15 % des nouveaux investissements dans la nutrition entre [année] et [année] à la production de données probantes ou au renforcement des systèmes de gestion de l'information et des connaissances. | | |
|---|---|---|
| Niveau | Domaine concerné par l'engagement | Principaux responsables de l'engagement |
| Régional | Constituer et gérer des réseaux régionaux de gouvernance pour travailler collectivement sur l'infrastructure de l'information, la législation et la redevabilité collective, ainsi que sur l'échange d'informations, y compris l'innovation numérique et sociale, afin d'améliorer la compréhension et l'utilisation des informations quantitatives et des données probantes pour la prise de décision, et établir des liens avec les coalitions mondiales pour l'action du Sommet des Nations Unies sur les systèmes alimentaires, le cas échéant. Lacune 3 | Gouvernements, plateformes régionales, partenaires de développement |
| Engagement SMART - exemple Pour combler en priorité les lacunes actuelles dans les informations quantitatives, les données probantes et les efforts de recherche et fournir un renforcement des capacités techniques, [partenaire universitaire] lancera, d'ici la fin 2026, une collaboration de recherche régionale qui comprendra des partenaires de recherche locaux d'au moins 50 % des pays de la région, ainsi que des homologues gouvernementaux nationaux. | | |
| National | Élaborer des budgets nationaux pour les besoins spécifiques en matière de données et d'informations sur la nutrition, y compris les investissements dans les infrastructures, les systèmes, la législation et la gouvernance, le cas échéant, et mobiliser et allouer un financement national suffisant pour correspondre aux budgets. Lacune 3 | Gouvernements |
| National | Évaluer les systèmes d'information nationaux, établir des feuilles de route pour l'interopérabilité et développer des systèmes d'information FAIR (Facilement trouvables, Accessibles, Interopérables et Réutilisables), résilients et continus. Lacunes 2 et 3 | Gouvernements |
| National | Effectuer une surveillance régulière de la nutrition au niveau national en ayant la possibilité de ventiler les données en fonction du sexe et d'autres groupes importants, tels que les personnes vivant avec un handicap et les communautés traditionnellement marginalisées. Cela inclut la collecte de données sur des sujets liés à la nutrition pour lesquels des lacunes persistent, comme les apports alimentaires quantitatifs individuels, l'état des micronutriments, les conséquences des changements climatiques sur la nutrition, etc. et rendre les données accessibles à tous. Lacunes 1, 2 et 3 | Gouvernements, donateurs |
| National | Collecter des données sur la diversité alimentaire minimale (DAM) pour les femmes et/ou les enfants et les établir dans le cadre du suivi des ODD chaque année. Lacune 1 | Gouvernements |
| Engagement SMART - exemple Pour soutenir des mesures éclairées en faveur d'une alimentation saine et d'une bonne nutrition, [NOM DU PAYS] collectera des données sur la diversité alimentaire minimale pour les femmes et/ou pour les enfants chaque année à partir de 2025 et établira des rapports sur ces indicateurs chaque année de 2025 à 2030. | | |

Remerciements

Les recommandations thématiques des engagements sont le produit des six groupes de travail thématiques du Groupe consultatif international sur la nutrition pour la croissance. Ces groupes ont été coordonnés par 12 co-modérateurs issus d'organisations internationales, sous la direction des co-présidents du Groupe consultatif international : Mme Afshan Khan, Sous-Secrétaire générale des Nations Unies et Coordinatrice du Mouvement (SUN) pour le renforcement de la nutrition, et Dr Patricia Yoboue N'Goran-Theckly, Conseillère en nutrition, alimentation et développement de la petite enfance à la Présidence de la République de Côte d'Ivoire et membre du Comité exécutif de SUN, représentant les pays francophones SUN d'Afrique.

Les recommandations thématiques des engagements sur les données, la recherche, l'innovation et l'IA ont été élaborées sous la direction de Mme Francesca Erdelmann (Programme alimentaire mondial des Nations Unies) et de Mme Nancy Aburto (Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture), avec la participation et les contributions des représentants des gouvernements de la Côte d'Ivoire, de l'Équateur, du Japon, du Rwanda, de l'Espagne, des États-Unis d'Amérique, ainsi que des représentants du Secrétariat de l'ONU-Nutrition, de l'Organisation mondiale de la santé, du Forum des micronutriments, de la Fondation Bill & Melinda Gates, de Community Jameel, de Stronger Foundations for Nutrition, de DSM-firmenich, de Global Alliance for Improved Nutrition, d'Inyene Agro Processing Factory Ltd, de l'Access To Nutrition Initiative et du Secrétariat du Mouvement SUN.

Ce travail est publié sous l'égide du Secrétariat du Sommet N4G. Les résultats, interprétations, opinions et conclusions exprimés et les arguments utilisés ici sont le fruit des consultations des groupes de travail et ne reflètent pas nécessairement les opinions officielles du gouvernement français, des co-présidents du Groupe Consultatif International (le Mouvement SUN et le gouvernement de Côte d'Ivoire), des co-modérateurs des groupes de travail ou de toute organisation membre du Groupe Consultatif International.